

Oficin No. $48 / 10$.
Asweues Acta Crounstanciada de la Vista Ordnaria de mspeccion a la Segunda Sala de Tribunal Superor de Justida, del Petido Tudicial de mexicali, Baja Califomia.

MAGTSTRADO LTC. FE 2 HERREXA ESQUTVEL.
Consejero Presidente de la Comisión de Vigllancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Estado. Presente.

Por medio del presente ocurso, no sin antes enviarle un cordial saludo, me permito remitile Acta Circunstanciadar de la Visita Ordinaria de Inspeccion, que le fue practicada a la Segunda Sala del Tribural Superior de Justicia, durante los días 8 y 9 de Junio del 2009, misma que consta de 98 fojas escritas por ambos lacios. Lo anterior para su evaluación y remisión al H. Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para reiteranle las seguridades de mi más alta y distinguida consideración.

## Atentamente

Sufraguo Rfectwo. No Reeleceron Mextcati, Baja Calbonnia a 30 de Abril te 2010

Vistator del Consejo de la Nudicatura, Espectaluad Materia Cuil

## Hic. Wathen Riedel Barocio

[^0]ACTA CRRCUNSTANCIADADE
VISITA OROINARIA DE INSPECCIÓN

En la ciudad de Mexicali, Baja Calfornia, siendo las ocho horas del dia ocho de Junio del año dos mil nueve, los suscritos C. Lic. ELVA REGTNA IMMENEZ CASTILLO MAGLSTRADA CONSEJERA Presidenta de la Comision de Vigilancia $Y$ Disciphna del Consejo de Ia Judicatura del Poder Judicial ael Estado, conjuntamente con el C. Lic. Walter Riedel Barocio, Visitador en Materia Civil del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial, nos constituimos en las instalaciones que ocupa la Sequida Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja Callomnia, a efecto de practicar la siguiente diligencia:

VISITA ORDTMARIA DE INSPECCIÓN: los días 8 y 9 de Junio de 2009.

AUTORIZACTÓN: Acuerdo del H. Pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial de Baja California, de fecha 28 de Noviembre de 2008.

PUBLICACIÓN: Boletín Judicial del Estado número 11,436, de fecha 08 de Diciembre de 2008.

PERIODO DE VISTIA: Del 12 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009.

## FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Lo dispuesto por los artículos 190, 191, 192, y 193 y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Baja California y los numerales $12,15,26, y$ demás que tienen aplicación del Acuerdo General que Regula la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado.

Una vez constituidos en las instalaciones de referencia, se da cuenta del aviso de la visita que se practicará, que se encuentra fijado en los estrados de la Sala y en lugar visible, haciéndose constar que se encuentran presentes los tres Magistrados integrantes de la Segunda Sala, Secretarios de Estudio y Cuenta y personal administrativo, además de que las instalaciones de la Segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California se encuentran debidamente aseadas y ordenadas:

LIC. OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN<br>LIC. MARCO ANTONIO LÓPEZ MAGAÑA<br>LIC. RAÚL GONZÁLEZ ARIAS

## SECRETARIOS DE ESTUDIO Y CUENTA

LIC. RODOLFO LEÓN SOSA
LIC. ANA BERTHA GRANADOS SOLíS
LIC. NELSON ALONSO KIM SALAS
LIC. ROSA PATRICIA MAGALLANES FLORES
LIC. FRANCISCO CASTRO MUÑOZ
lic. SERGIO Alberto montiel sandez
LIC. ROSA MARÍA SEGURA GONZÁLEZ
LIC. FÉLIX FRANCISCO OCHOA FUENTES
LIC. RAÚL LUIS MARTÍNEZ

## AUXILAR ADMINISTRATIVO

FIDELIA ROMERO ROMERO
MARÍA LUISA LANDEROS CORTEZ
MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ YESCAS
PAMELA OBESO ORREA
MARÍA TERESA ESCAMILLA TRUJILLO
IRMA ARCE DIARTE
FERNANDA VALENZUELA SÁNDEZ
GLORIA DE LA LUZ GUADALUPE ORTÍZ FERNÁNDEZ
JACKELINE ELIZABETH CAMPA MORALES

## COMISARTO

MARÍA MERCEDES CORDOVA ARBALLO

Una vez revisados los procedimientos Jurisdiccionales y administrativos de la Segunda Sala del H . Tribunal Superior de Justicia del Estado, se obtuvo el siguiente.

## PRTMER DÍA DE REVISIÓN

PRIMERO.- La Ponencia a cargo de la C. MAGISTRADA LIC. OLIMPLA ANGELES CHACON, se le dio vista mediante oficio número CVD/444/2009 de fecha 25 de Mayo del año en curso, por parte de la C. IMC. ELVA REGMNA IIMÉNEZ CASTLLLO Magistrada Consejera Presidenta de la Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Estado, presentado a la consideración de esta Ponencia la siquiente información estadistica que fue proporcionada por el Departamento de Informática con autorización por acuerdo de Sesión de Pleno del H. Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, la cual se relaciona en la presente Visita Ordinaria de Inspección de la siguiente manera:
1.- Relación estadística generada de los Recursos de Apelación (tocas) asignados a esta ponencia, y de los Juicios de Amparo interpuestos contra actos de la Sala durante el periodo comprendido del 12 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009.

Ir.- De acuerdo a la estadística que presenta el Departamento de Informática, durante el período de la presente revisión que comprende del 12 de Agosto de 2008 al 29 de May0 de 2009, se turnaron a esta ponencia un total de 246 Apelaciones, de los cliales:

Total de Amparos: 97

Amparos Concedidos: 09
Amparos Concedidos para efectos: 09
Amparos Concedidos de fondo: 00
Amparos Negados: 17
Amparos Sobreseídos: 2
Amparos Pendientes: 65

Relacionado con la información anterior, la suscrita MAGISTRADA LIC. OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, en el uso de la voz manifiesta lo siguiente:

SEGUNDO.- La Ponencia a cargo de la C. MAGISTRADA LIC. OLIMPIA ANGELES CHACON, adscrita a la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia en el Estado, solicita a la C. Licenciada Elva Regina Jiménez Castillo, Consejera Presidente de la Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, le conceda el uso de la voz para formular manifestaciones respecto a la diligencia de Visita de Inspección que se pretende realizar a la ponencia que tengo a bien dirigir.

Concedido que fue el uso de la voz, se expresaron las siguientes manifestaciones:
A).- Me reservo el derecho de hacer las observaciones de orden legal que procedan, en cuanto a la certeza o no del resultado de esta visita, en relación con el ámbito jurisdiccional; observaciones que desde luego, estarán condicionadas para el único supuesto en que, con motivo de ésta Visita de Inspección, se pretenda obtener algún efecto que perjudique a mi persona, como en el carácter de Magistrada adscrita a ésta Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado.
B).- Independientemente de lo anterior, bajo la premisa que la suscrita Magistrada no se encuentra conforme con el evento de esta Visita, ya que se incurrió en el defecto de origen de inspeccionar la función jurisdiccional; pues con ello, se contraviene el tenor del articulo 64 primer párrafo de la Constitución Local en el Estado, y por la trascendencia que ello implica, dispositivo legal que a la letra establece lo siguiente: "Las funciones de la vigilancia, administración, supervisión y disciplina del Poder Judicial del Estado, excluyendo las facultades jurisdiccionales de Magistrados y Jueces, estará a cargo del Consejo de la Judicatura en los términos que establezcan las leyes conforme a las bases que señale esta Constitución."
C).- Atendiendo la consideración precedente, se afirma que la actuación del Órgano visitador no se ha ajustado al principio de legalidad, contenido en la Constitución Local, porque han sido objeto de análisis los elementos de tiempo y organización para la emisión de las resoluciones, ia que se pretende medir en función de su número, la oportunidad en que se pronuncien, asi como, en consideración al número de amparos que contra ellas se conceden por la autoridad judicial federal.- No se salva el principio de legalidad, y por lo tanto, no es obstáculo para todo lo anteriormente expuesto, la existencia de los articulos 190, 191, 192 y 193 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, cuando confieren facultades al Organo visitador para inspeccionar o supervisar la actividad jurisdiccional de los magistrados; porque si bien es verdad, existen en forma material y literal tales disposiciones, asi como su reglamento y acuerdos respectivos que de ella derivan, sus contenidos han dejado de tener vigencia con motivo de las reformas efectuadas a la Constitución Local, en los aspectos que se contienen en las disposiciones ya citadas, porque como bien es sabido, cuando la norma nueva contiene disposiciones que se contraponen con una anterior, ésta última queda derogada por el principio de que no pueden existir dos normatividades que pretenden reglamentar en sentido contrapuesto a la misma conducta, es decir, se atiende al principio de la no contradicción, en el sentido de que dos cosas no pueden ser y no ser al mismo tiempo, desde un mismo punto de vista y lugar. Igualmente, también es conocido el principio de jerarquia en el sentido de que debe regir el contenido de la norma superior sobre la inferior.

Por consiguiente $y$, a fin de concluir mis manifestaciones, se puntualiza que los preceptos $190,191,192$ y 193 de la antes citada Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, las atribuciones de los Magistrados salen de la orbita de competencia del órgano administrativo revisor, por la reforma constitucional mencionada en párrafos anteriores.

## DATOS ESTADÍSTICOS

TERCERO: Como resultado de las manifestaciones expuestas con antelación, procedo a proporcionar los datos estadisticos reales de la ponencia que dirijo:
aren U
SWatalem: "TMer

| REVISIÓN CORRESPONDIENTE DEL <br> 04 DE AGOSTO DE 2008 AL 30 DE MAYO DE 2009. <br> LICENCIADA OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, MAGISTRADA DE LA SEgunda sala del tribunal superior de justicia del estado |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
|  | \% 2008 | 2009 |
| Apelaciones en contra de Sentencias Definitivas, Autos y Sentencias Interlocutorias | 113 | 108 |
| Otros recursos | 25 | 25 |
| TOTAL | 138 | 133 |



| 5 | 1618-08 | ALBA ROSA FLORES DUARTE, SUCESION DE JESÚS plascencia en contra de consuelo posada angulo, martha cecilia plascencia posada. apela la parte actora en contra de la SENTENCIA INTERLOCUTORIA DE FECHA DIECIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL OCHO, JUZGADO CUARTO DE LO CIVIL DE TUUANA, B.C., JUCIO SUMARIO CVIL.EXPEDIENTE. 2395/1996.- 1./C.- | 11-May-09 | L.P. 139 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 6 | $513-09$ | OSCAR ARMANDO FEDERICO ARREOLA En contra de YOLANDA FEDERICO ARREOLA.- APELA IA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA veinticuatro de octubre de dos mil ocho, JuZGADO SEPTIMO CIVIL. DE Tijuana, B.C., JuICIO EJECUTIVO MERCANT!. EXP $728 / 2008$. | 12-May-09 | LP. 139 |
| 7 | 519-09 | RAUL IGLESIAS BONILLA en contra de José FRANCISCO CAMPOS CUEVAS.- APELA LA APRTE DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA CINCO DE JUNIO DE DOS MIL OCHO, JUZGADO SEGUNDO DE LO CIVIL DE Tijuana, B.C., Julio EJECUTIVO MERCANTIL.- EXP. 1546/2007.- $2 / \mathrm{C} .-$ | 14-May-09 | L.P. 27 |
| 8 | 479-09 | SUCESION A BIENES DE ISMAEL NEVAREZ VILLANUEVA en contra de MARÍA ESTHELA RODRÍGUEZ ROMERO Y OTROS.- APELA LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DEL. AUTO DE FECHA CUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL OCHO, JUZGADO PRIMERO DE $L O$ CIVIL. DE Mexicali, B.C., JUICIO ORDINARIO CIVIL.-EXP. 548/2007.- 1/C.- | 15-May-09 | L.P. 436 SE TURNA A SRIA. CON PROM. 1007 PARA ACUERDO. 190509. REGRESO DE SRIA. GRAL. CON ACDO. 26.05-09 |
| 9 | 526-09 | MARIA GUADALUPE RODRIGUEZ BARBA en contra de hSbC SEGUROS, S.A. DE C.y., GRUpO Financiero HSBC.- APELA LA PARTE DEMANDADA EN CONTTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA CATORCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL OCHO, JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE Tijuana, B.C., JUICIO ORDINARIO MERCANTIL.- EXP. 277/2002.-2/C | 15-May-09 | L.P. 410 |
| 10 | 470-09 | ANTONIO FELIPE PRECIADO ZAMARRIPA en contra de SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE EMILIA ZAMARRIPA MARQUEZ Y OTRO.- APELA LA PARTE ACTORA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE fecha veintiuno de enero de dos mil. nueve.JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE ENSENADA, B.C., JUICIO ORDINARIO CIVIL. EXP. 625/2006.-3/C.- | 18-May-09 | 1.p. 360 |
| 11. | 277-09 | JESUS MARÍA ISABEL PANIIAGUA CHAVEZ en contra de JEUS ALONSO ACOSTA RUIZ. APELA LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENTENCIA definitiva de fecha diecisiete de octubre de DOS MIL. OCHO, JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR DE Ensenada, B.C., JUICIO ORDINARIO CIVII DIVORCIO NECESARIO.- EXP. 932/2007.- 2/C.- | 19-May-09 | L.P. 360 |
|  |  |  |  | 7 |


| $\begin{gathered} \text { tha } \\ \text { matrano } \\ \text { wormmat } \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 12 \\ & n \end{aligned}$ | 158-09 | PEDRO MARTINEZ GONZALEZ en contra de PORFIRIO DIAZ GUTIERREZ MARCElINA DIAZ GUTIERREZ, REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPEDAD Y DE COMERCIO.- APELA LA PARTE ACTORA EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA VEINTICUATRO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL OCHO, JUZGADO CUARTO DE LO CIVIL DE MEXICALI, B.C., JUICIO ORDINARIO CIVIL.. EXP. 622/2006.-2/C.- | 21-May-09 | L.P. 297 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 13 | 543-09 | JULIO SALDAÑA ANGULO en contra de FRANCISCO ALEJANDRO RICO DIAZ.- APELA LA PARTE DEMANDADA ENCONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA DOCE DE ENERO DE DOS MIL NUEVE.- JUZGADO SÉPTIMO DE LO CIVIL DE Tijuana, B.C., JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.- EXP. 737/2008. 2/C. | 21-May-09 | L.P. 437 |  |
|  | 14 | 273-09 | LUIS ERNESTO García GALLARDO en contra de ANTONIO García García, José ABELINO García García y OTROS.- APELA LA PARTE DEFINITIVA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA OCHO DE DICIEMBRE DE DOS MHL OCHO, JUZGADO CUARTO DE LO CIVIL DE Mexicali, B.C., JUICIO ORDINARIO CIVIL EXP. 772/2004.- | 21-May-09 | L.P. 171 |  |
|  | 15 | 822-08 | EXCEPCIÓN DE INCOMPETENCIA POR DECLINATRIA HECHA VALER POR LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DEL C. JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL DE Mexicali, B.C., DENTRO DEL JUICIO SUAMRIO CIVIL. EXP. 842/2007, PROMOVIDO POR CLARA O DELIA CLARA OROZCO ZAPATA Y OTROS en contra de CLIVE EVANS y/o EVANS CLIVE y/o CARLA EVANS.- 2/C.- | 22-May-09 | L.P. 111 | $\begin{array}{r} 31 \\ 4 \\ 400 \end{array}$ |
|  | 16 | 1223 -07 | RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR SERGIO flllad fahme en su carácter de abogado procurador del tercero llamado a juicio termoelectrica de Mexicali, S. DE R.L. DE C.V., DENTRO DEL AMPARO DIRECTO NUMERO $367 / 2008$ | 25-May-09 | L.A | THESTODEL DEL E |


| 18 | 463-08 | RECUSACION CON CAUSA HECHA VALER POR LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DEY C. JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DE Ensenada, B.C, RELATIVO AL JUICIO SUMARIO CIVIL. EXP. 846/2007, PROMOVIDO POR GABRIEL HUMBERTO MORALES gIOS en contra de FRACCIONAMIENTO CHAPULTEPEGDE ENSENADA, S.A. $-2 / \mathrm{C}$.- | 28-May-09 | L.P. 410 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 19 | 607-09 | RECURSO DE QUEIA INTERPUESTO POR GUSTAVO ADOLFO GLL BRETON EN CONTRA DEL C. JUEZ tercero de lo famuliab de Mexicali, B.C., RELATIVO AL JUICIO ORDINARIO CIVIL DIVORCIO NECESARIO, BAJO EXP. 1376/2008, PROMOVIDO POR CLAUDIA ELIZABETH LUREN RENEAUM en contra de GUSTAVO ADOLFO GIL BRETON.- $2 / \mathrm{C}$.- | 29-May-09 | LP. 4115 SE <br> turna aspla. GRAL Conof. <br> 17. PAPA <br> CORRECOON del mombre de <br> laparte ACTORA. LE falta un APELLIDO 02-$06-09$ |
| 20 | 177-08 | MANIOBRAS DE PRECISION S.A. DE C.V. En contra de OPERACIONES DE CLASE MUNDIAL, S.A. DE C.V., APELAN AMBAS PARTES EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA DIECIOCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL OCHO.- JUZGADO QUINTO DE LO CIVIL DE Mexicali, B.C., JuICIO ORDINARIO MERCANTIL.- EXP. 253/2005.- 2/C.- | 29-May-09 | L.P. 298 |
| 21 | $1264-08$ | CASA SABA, S.A. DE C.V. en contra de JUAN LUIS HERNANDEZ GALLEGOS. - APELA LA PARTE ACTORA EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA ONCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL OCHO, JUZGADO NOVENO DE LO CIVIL DE Tijuana, B.C. JuICIO EJECUTIVO MERCANTIL.- EXP. 1526/2007.- I/C. | 29-May-09 | L.P. 59 |
| 22 | 606-09 | CERVEZAS CUAHTEMOC MOCTEZUMA, S.A. DE C.V. EN CONTRA DE ELSA GONZALEZ RAMIREZ.- APELA LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA VEINTISIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL OCHO.- JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE Mexicali, B.C., JuICIO EJECUTIVO MERCANTIL.- EXP. 1377/2007.-2/C.- (sobre manila en Sría. Gral.) | 29-May-09 | L.P. 59 |
| 23 | 688-09 | PROVEEDORA COMERCIAL DE ABARROTES, S.A. DE C.V. en contra de IGNACIO BAÑALES SANTACRUZ.APELA LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA CUATRO DE DICIEMBRE OE DOS MIL OCHO, JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE Mexicali, B. C., JuICIO EJECUTIVO MERCANTIL-EXP. 163/2008.-2/C.- | 29-May-09 | L.P. 361 |





| 8 | 188-09 | SUCESIÓN A BIENES DE MARIANO RODRIGUEZ LOPEZ en contra de Joel rodriguez barraza. apela la parte demandada y LA TERCERA Llamada a Julcio lucla margarita torres MENDEZ EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINTTVA DE FECHA VEINTE DE NOVIEMBRE DE DOS MLL OCHO, JUZGADO MIXTO DE primera instancia de ciudad morelos, b.C., Juicio ORDINARIO CIVIL.- EXP. 058/2006.- | MIXTO PRIMERA <br> instancia <br> CIUDAD <br> MORELOS | $4$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 9 | 380/09 | VICTORIANO GOMEZ PÉREZ en contra de MIGUEL BORQUEZ garces.- apela la parte demandada en contra de la SENTENCIA DEFINITIVA DEL O2 SEPTEMBRE-08, SEGUNDO CIVII DE TIUUANA, B.C., JUICIO ESPFCIAL HIPOTECARIO.- EXP. 432/2008." | SEGUNDOCIVIL Tijuana |  |
| 10 | 142-09 | ANGELICA SELENIA MANDUTANO Garcia, LINDA LILIAN manduano garcia, carlos manduiano solis.- en contra de SUCESIÓN InTESTAMENTARIA A EIENES DE JOSÉ MARÍA MANDUIANO RAMIREZ.. APELA LA PARTE ACTORA EN CONTRA de la sentencia definttua del seis de noviembre de dos MLL OCHO; Y EL COHEREDERO JOSE MARIA MANDUJANO LOPEZ EN CONTRA DE LA SENTENCIA INTERLOCUTORIA DE FECHA veintidos de noviembre de dos mil ocho.- juzgado de PRIMERA INSTANCIA CIVIL DE GUADALUPE VICTORIA, B.C., JUICIO ORDINARIO CIVIL.- EXP. 372/2006.-2/C.- | MIXTO PRIMERA instancia CIUDAD guadalupe VICTORIA |  |
| 11 | 129-09 | RAMON CARLOS HUERTA OSUNA en contra de BEATRIZ SALAS.apela la parte demandada en contra de la sentencia DEFINITIVA DE FECHA ONCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL OCHO., juzgado octavo de lo Civil de tijuana, b.C., juicio ORDINARIO CIVIL.- EXP. 1485/2007.- | octavo civil Tijuana |  |
| 12 | 225-09 | RAFAEL ZAPIEN SALGADO, GUSTAVO MORENO LEON en representacion de SU MENOR HIJO GUSTAVO MORENO FLORES en contra de Josẻ JAVIER GONZALEZ ROBLES. APELA LA PARTE ACTORA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA SEIS de noviembre de dos mil ocho, juzgado tercero de lo CIVIL DE ENSENADA, B.C., JIIIO SUMARIO DE DESAHuCIO.- EXP. 836/2008.- | TERCERO CIVIL Ensenada |  |
| 13 | 1141-08 | ADELAIDO TURRUBIATES GONZALEZ en contra de ERNESTO TURRUBIATES SALAS.- APELA LA PARTE ACTORA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA ONCE DE JUNIO DE DOS MIL OCHO, JUZGADO MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA DE PLAYAS DE ROSARITO, B.C. JUICIO SUMARIO DE DESAHUCIO.- EXP. 929-05,- | MIXTODE PRIMERA INSTANCIA DE PLAYAS DE rosarito |  |
| 14 | 482/09 | COMERCIALIZADORA Y PROMOTORA INSURGENTES, S.A. DE C.V. en contra de ana maría muñoz ramirez, gllberto peña barragan.- apela la parte demandada en contra del AUTO DE fecha siete de diciembre de dos mil siete, JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE TIJUANA, B.C., JUICIO ORDINARIO MERCANTIL.- EXP. 542/08 | PRIMERO CIVIL Tijuana |  |
| 15 | 1317/08 | MARÍA ELIZABETT DODERO MUÑOZ, REBECA MUÑOZ TERRIQUEZ en contra de francisca feliz viuda de salas.- apela la parte actora en contra de la setencia definitiva de FECHA DOS DE JUNIO DE DOS MIL OCHO.- JUZGADO SEGUNDO DE LO CIVIL DE Mexicali, B.C. JUICIO SUMARIO CIVIL.- EXP. 113/2007.-2/C:- | SEGUNDO CIVIL Mexicali |  |
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Tocas que serán discutidos en Sesion 23
Amparos pendientes ............................... 0

## AMPAROS

D) - En primer temm y en cuanio a la relacion de amparos proporcionada, la suschta manifiesta que of juicio de gatantias es un derecho subjetwo público, reglamentado por ia Constitucion Polfica Mexicane, al cua tiene acceso cualquier persona que estime violentados sus derechos Constitucionales, y como hat, 6 una facuitad que se encuentra en libentad de ejercer en cualquier momento, sin que ello implique necesariamente el axto da sus pretonsionos de proteccion federal.

Como resultado de las manifestaciones expuestas con antelacion, procedo a proporcionar los datos estadisticos reales de la ponencia que dirio, en relación a los fuicios de amparo:

| TOTAL GENERAL DE AMPAROS TURNADOS ALA PONENCA DELA <br> LIC. OLImpia Ángeles Chacón, magistrada de la segunoa sala del TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO. <br> dENTRO DEL PERÍODO COMPRENDIDO DEL <br> 04 DE AGOSTO DE 2008 AL 30 DE MAYO DE 2009. |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 2008 | Agosto | Septiembre | Qctubre | Noviembre | Diciembre | Total |
| Directos | 1 | 3 | 5 | 4 | 6 | 19 |
| Directos en revisión |  |  |  |  |  |  |
| Indirectos | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| Indirectos en revisión |  |  |  |  |  |  |
| TOTAL | 2 | 5 | 6 | 5 | 7 | 25 |


| 2009 | ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAVO | TOTAL |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Directos | 2 | 4 | 3 | 2 |  | 11 |
| aclaración de <br> sent. de amp.dir |  |  |  | 1 |  | 1 |
| Indirectos |  | 1 |  | 2 | 1 | 4 |
| Indirectos en <br> revisión |  |  |  |  |  |  |
| TOTAL | 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 15 |

Total de Amparos Negados:

| DE 2009 QUE SEENCUENTRAN EN LAS ESTADISTICAS, DICTADOS POR LAC. magistrada olimpia angeles chacón |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \hline \text { númer } \\ \text { o } \\ \text { progre } \\ \text { sivo } \\ \hline \end{gathered}$ | NUMERO DE | NUMERO DE AMPARO | SENTIDO | FECHA |
| 1.- | 244/08 | A.D. $638 / 08$ | NEGADO | 27/11/2008 |
| $2 .-$ | 1253/07 | A.D. 641108 | NEGADO | 15/01/2009 |
| 3 3.- | 549/08 | A.D. $640 / 08$ | NEGADO | 21/11/2008 |
| 4.- | 409/08 | A.D. 395108 | NEGADO | 10/12/2008 |
| 5.- | $965 / 07$ | A.1. $101 / 08$ | NEGADO | 01/10/2008 |
| 6.- | $457 / 07$ | A.D. $620 / 08$ | NEGADO | 20/01/2009 |
| 7.- | 025/07 | A.D. $359 / 08$ | NEGADO | 08101/2009 |
| 8.- | 193/08 | A.D. $293 / 08$ | NEGADO | 29/01/2009 |
| 9. | 549/08 | A.D. $640 / 08$ | N | 21/11/2008 |
| 10.- | 686/08 | A.D. 696108 | NEGADO | 05/02/2009 |
| 11.- | $1581 / 06$ | A.D. $713 / 08$ | NEGADO | 11/02/2009 |
| 12.- | 613/08 | A.D. 453108 | NEGADO | 26/03/2009 |
| 13.- | 735/08 | A.I. 939108 | NEGADO | 14/01/2009 |
| 14.- | 409/08 | A.D. $395 / 08$ | NEGADO | 10/12/2008 |
| 15.- | 1134/07 | A.l. 813108 | NEGADO | 05/03/2009 |
| 16.- | 798/08 | A.D. $84 / 09$ | NEGADO | 27/04/2009 |
| 17.- | $504 / 08$ | A.D. 41109 | NEGADO | 31/03/2009 |


| 18.- | 910/08 | A.l. 559108 | NEGADO | 15/04/2009 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 19.- | $908 / 08$ | A.D. 812108 | NEGADO | 30/04/2009 |
| 20.- | 61108 | A.D. 95108 | NEGADO | 14/05/2009 |
| 21.- | 1625106 | A.1. 602108 | NEGADO | $31103 / 2009$ |
| 22.- | 644108 | A.l. 629108 | NEGADO | 19/03/2009 |
| 23.- | 736/08 | A.1. 610108 | NEGADO | $03103 / 2000$ |
| 24.- | 252105 | A.1. 88109 | NEGADO | 15/05/2009 |
|  | TOTAL | 24 |  |  |


| AMPAROS SOBRESEIDOS COMPRENDIDOS DEL 15 DE ACOSTO DE 2008 AL 30 DE MAYO DE 2009 QUE NO SE ENCUENTRAN EN LASESTADISTICAS, DICTADOS POR LAC. MAGISTRADA OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| número progre sivo | $\begin{aligned} & \text { NUMERO DE } \\ & \text { TOCA } \end{aligned}$ | NUMERO DE AMPARO | SENTIDO | FECHA |
| 1.- | 1199/07 | A.1. $183 / 08$ | SOBRESEE | 25/08/2008 |
| $2 .-$ | 1065/06 | AD. 198108 | SOBRESEE | 03/10/2008 |
| 3.- | 1688/06 | A.D. $715 / 07$ | SOBRESEE | 26/11/2008 |
| $4 .-$ | $697 / 08$ | $\text { A.1. } 876 / 08$ | SOBRESEE | 19/01/2009 |
| 5.. | 77108 | A.D. $609 / 08$ | SOBRESEE | 11/02/2009 |
|  | TOTAL SOBRESEIDOS | 5 |  |  |

Como resultado final de los datos estadísticos antes proporcionados, se concluye que, durante los períodos que se indican, se han tramitado un total de 40 juicios de amparos, de los cuales 40 juicios de amparo prosperaron con respecto de las resoluciones que pronunció la suscrita Magistrado. De un total de resoluciones dictadas en 44 recursos planteados a ésta ponencia, según la
estadistica de Informática (información únicamente del año 2009, ya que del año 44.2008 ya no hay ningún amparo pendiente).


## LIBROS DE PONENCIA

La ponencia que dirige la suscrita, en forma económica lleva tres libros denominados: "Libros de Ponencia Segunda Sala", "Libro de Bancos" y "Libro de Amparos", con la finalidad de tener una certeza del número de expedientes que recepciona y maneja esta ponencia, y se afirma que se llevan de manera económica y además pragmáticamente, toda vez que, en nuestra Ley Orgánica, no existe disposición o mandato en el sentido de que se lleven como control determinados libros. Así mismo, en ese sentido las C.C. Fidelia Romero Romero, Maria Luisa Landeros Cortez y Maria Eugenia Sánchez Yescas, asistentes Administrativas de la Ponencia que dirijo, mensualmente formulan una relación estadística de tocas turnados y sus movimientos, siguiendo los lineamientos que para esos efectos pronunció la suscrita.

## PETICIONES

1) La suscrita solicita se anexe a la presente actuación, la estadística y movimientos reales de los tocas turnados a la ponencia que dirijo, del periodo que comprende del 04 de agosto del 2008 al 30 de mayo de 2009, mismos que obran en un tomo; que contienen lo siguiente:

> "Índice correspondiente a la informacionirendida por la

Lic. Olimpia Ángeles Chacón, Magistrada de la Segunda Sala del
Durante el período del 04 de Agosto de 2008 al 30 de Mayo de 2009.
1.- Certificaciones:
1.A.- Certificaciones del C. Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia del Estado, de tocas turnados a la suscrita, pero, posteriormente devueltos a la Secretaria General de éste Órgano Colegiado, por motivo de trámites planteados a instancia de parte litigante.
1.B.- Constancias de la C. Magistrada Lic. Olimpia Ángeles Chacón, en las que solicita licencia de inasistencia a labores, e incapacidades médicas.
2.- Listado del personal administrativo y jurisdiccional que conforma la ponencia.
3.- Movimientos de personal.
4.- Indice general de Tocas turnados a la ponencia de la suscrita (con la fecha real y verdadera en que fueron recibidos por ésta Ponencia por parte de la Secretaria General de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia del Estado).
4.A.- Total General de Tocas Civiles y Amparos turnados a la ponencia de la suscrita.
5.- Relación mensual pormenorizados de los tocas mencionados en el punto precedente (con la fecha real y verdadera en que fueron recibidos por ésta Ponencia por parte de la Secretaria General de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia del Estado).
5.A.- Recursos de apelación (Sentencias Definitivas, Sentencias Interlocutorias y Autos)
5.B.- Diversos Recursos (Recursos de Reposición, Queja, Nulidad de actuaciones, Excepciones de Incompetencia, Aclaración de Sentencia, Incidente de Daños y Perjuicios y Conflicto Competencial).
5.C.- Total General de Recursos de apelación y Diversos recursos.
6.- Relación anual de Amparos Concedidos, turnados a la suscrita (con la fecha real y verdadera en que fueron recibidos por ésta Ponencia por parte de la Sección de Amparos de la Secretaria General de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia del Estado).
6.A.- Relación de amparos de tocas que conoció y pronunció sentencia, la suscrita Magistrada Lic. OLIMPIA Angeles Chacón.
7.- Relación de amparos negados y sobreseídos.
8.- Relación de amparos negados, que no están incluidos en la estadistica.
9.- Relación de amparos sobreseídos, que no están incluidos en la estadistica.
10.- Total General de Amparos (Oirectos, indirectos y en Revisión).
11.- Total pormenorizado de Amparos Concedidos.
12.- Lista de tocas, cuyos proyectos de sentencia serán propuestos para la Sesion Pública que llevará a cabo los días 12,19 y 26 de junio, así como el 01 de julio del presente año.
13.- Tocas pendientes de resolucion.
14.- Relación General de Tocas Sesionados, incluyendo fechas en que la suscrita fungió como semanera.
15.- Relación de tocas en los que se excusó la suscrita.
16.- Comparativo de tocas recibidos según estadística de informática y la información real de la Ponencia.
17.- Relación de Votos Particulares y Concurrentes emitidos por la Suscrita, en resoluciones de los otros Magistrados.
18.- Amparo número 107/2009. Pronunciado por el Lic. Oscar R. Téllez Ulloa en contra del acuerdo dictado por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, en relación con la Excusa planteada por la Suscrita para conocer de suslitigios. Mismo que se concedió para el efecto de dejar sin efecto dicho acuerdo $y$, por consiguiente, conociera de sus negocios."

En uso de la voz el C. Visitador Lic. Walter Riedel Barocio, manifiesta que recibe cuaderno que contiene la documentación antes señalada, firmando y sellando al margen de recibido.

## OBSERVACIONES

La suscrita manifiesta desacuerdo legal en cuanto a la revisión de cinco tocas, que según se dice, es para constatar que se llevaron contorme a los términos y procedimientos legales establecidos, 10 anterior, por los razonamientos planteados en el punto tercero inciso b) y c) y, punto Cuarto.

Sobre la base de lo dispuesto por el numeral 23 del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicita al funcionario en revisión cinco TOCAS, a fin de constatar que se lleven conforme a los términos y procedimientos legales establecidos, siendo puestos a la vista los siguientes:

RELACIÓN DE TOCAS MAGISTRADA LIC. OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN

| mam | $\begin{gathered} \text { NUMERO } \\ \text { TOUA } \end{gathered}$ | CUMPLIMIENTO DE TERMINOS | OBSERVACIONES |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 1427/2008 | relativo al recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en CONTRA DE SENTENCIA DEFINTTIVA DE FECHA 15 DE AGOSTO DE 2008, DICTADA POR EL C. JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE TECATE, EXPEDIENTE 761/2007, ORDINARIO CIVIL, PROMOVIDO POR LUZ MARIA REYES BELTRAN EN CONTRA DE LORENZO PONCE GIRON. INICIADO 23/10/08 <br> REMITIDO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ NATURAL No. 640/08, DE FECHA 26/09/08, RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR EL 01/10/08. <br> ACUERDO DE PRESIDENCIA TRIBUNAL EN FECHA 23/10/08. PARA EL TRAMIIE DEL RECURSO DE APELACION INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 15/08/08. FORMESE Y REGISTRESE EL TOCA CORRESPONDIENTE. TURNENSE LOS AUTOS A LA SEGUNDA SALA DE ESTE TRIBUNAL PARA LA SUBSTANCIACION DE LA ALZADA <br> LISTADO 28/10/08. <br> PUBLICADO 30/10/08. <br> SURTE ERECTOS 31/10/08. <br> ACUERDO DE LA SEGUNDA SALA DE FECHA 23/10/08. <br> SE AVOCA AL CONOCIMIENTO DEI TOCA, CONFIRMA LA ADMISIÓN DEL RECURSO Y LA CALIFICACIÓN DEL GRADO, HECHAS POR EL JUEZ NATURAL, ASÍ COMO LA OPORTUNA EXPRESIÓN DE LOS AGRAVIOS HECHAS POR Y ante el aquo. CON fundamento en lo DISPUESTO EN LOS DIVERSOS 689 Y 690 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DESE VISTA A LA CONTRARIA PARA QUE DENTRO DEL TERMINO DE SEIS DIAS DE CONTESTACION A LOS AGRAVIOS EXPRESADOS PRESENTANDO SU ESCRITO DENTRO DEL TERMINO SEÑALADO EN LA OFICIALIA DE PARTES COMUN DEL PARTIDO JUDICIAL, EN LA INTELIGENCIA QUE SI DESEA PRESENTAR SU CONTESTACION DIRECTAMENTE ANTE LA ALZADA SE AUMENTARÁ ÚNICAMENTE UN DIA MAS POR RAZON DE DISTANCIA. NOTIFIQUESE. <br> LISTADO 28/10/08. <br> PUBLICADO 30/10/08. |  |




CWSEIO D8

SE ACUERDA PROMOCION REGISTRADA CON EL 700 PRESENTADO POR ABOGADA PROCURADOR DE LA TERCERA LLAMADA A JUICIO, RECIBIDO EN ESTE TRIBUNAL EN FECHA 31/03/09. SOLICITANDO SEANTURNADOS LOS AUTOS AL C. MAGISTRADO PONENTE PARA LOS EFECTOS a que haya lugar. a lo que la sala ACUERDA. CON FUNDAMENTO EN LOS DIVERSOS 133 Y 698 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES SE CITA A LAS PARTES PARA OIR SENTENCIA. POR OTRA PARTE SE LA HACE LA ACLARACION QUE POR AUTO DE FECHA 21/01/09 SE DNO QUE EL RECURSO DE APELACION ES INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA Y POR LA TERCERA LLAMADA A JUICIO, CUANDO LO CORRECTO ES QUE UNICAMENTE LA PARTE DEMANDADA INTERPUSO DICHO RECURSO. EN TALES CONDICIONES, HAGASE EL CAMBIO DE CARATULA CORRESPONDIENTE.

LAS NOTIFICACIONES A LAS PARTES LE SURTIRAN EFECTOS MEDIANTE PUBLICACIÓN BOLETIN JUDICIAL DEL ESTADO, DE CONFORMIDAD AL DIVERSO 112 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.

LLSTADO 03/04/09
PUBLICADO 07/04/09
SURTE EFECTOS 08/04/09.
ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL EN FECHA 01/04/09.
DE CONFORMIDAD CON EL DIVERSO 39 FRACCION VI DE LA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SE DESIGNA MAGISTRADA PONENTE A LA LICENCIADA OLIMPIA ANGELES CHACÓN.

LISTADO 03/04/09.
PUBLICADO 07/04/09.
SURTE EFECTOS 08/04/09.
RESOLUCIÓN DE FECHA 30/04/09.
SE CONFIRMA EN GRADO DE APELACIÓN EL AUTO DE FECHA 22/10/08 DICTADO POR EL JUEZ OCTAVO CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE TIJUANA. NOTIFIQUESE PERSONALMENTE.
ASI, POR UNANIMIDAD DE VOTOS LO RESOLVIERON LOS INTEGRANTES DE LA SEGUNDA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO.

LISTADO 30/04/09.
PUBLICADO 07/05/09.
SURTE EFECTOS 08/05/09.


|  | LISTADO 24/02/09. <br> PUBLICADO 26/02/09. <br> SURTE EFECTOS 27/02/09. <br> ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL EN FECHA 19/02/09. <br> dESIGNA MAGISTRADO PONENTE A LA licenciada olimpia ángeles chacón artículo 39 fraccion vi de la ley ORGANICA DEL PODER JudICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. <br> LISTADO 24/02/09. <br> PUBLICADO 26/02/09. <br> SURTE EFECTOS 27/02/09. <br> RESOLUCIÓN DE FECHA 03/04/09 <br> SE REFORMA EN GRADO DE APELACION EL AUTO DE FCHA 08/09/08, DICTADO POR EL JUEZ TERCERO CIVIL DE ENSENADA; NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE. <br> ASI, POR UNANIMIDAD DE VOTOS LO RESOLVIERON LOS MAGISTRADOS INTEGRANTES DE LA SEGUNDA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO. <br> LISTADO 03/04/09. <br> PUBLICADO 07/04/09. <br> SURTE EFECTOS 08/04/09. |  |
| :---: | :---: | :---: |
| 0251/2009 | RELATIVO A LA EXCEPCION DE INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA HECHA VALER POR LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DEL JUEZ MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA DE PLAYAS DE ROSARITO, EXPEDIENTE 1080/07 JUICIO SUMARIO CIVIL PROMOVIDO POR SUCESION A BIENES DE GABRIEL MOCTEZUMA DE LA ROZA EN CONTRA DE WILLIAM APPLETON SWANN Y OTRA. <br> REMITIDO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ NATURAL No. 15/2009/IS DE FECHA 27/01/09, RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR EL 29/01/09. <br> ACUERDO DE PRESIDENCIA TRIBUNAL EN FECHA 25/02/09. <br> para el tramite de la excepcion de INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA INTERPUESTA POR LA DEMANDADA. FORMESE Y REGISTRESE E TOCA RESPECTIVO. TURNENSE LOS AUTOS A LA SEGUNDA SALA para la substanciacion de la alzada. NOTIFIQUESE. |  |



|  | RESOLUCIÓN DE FECHA 30/04/09 <br> SE DECLARA INFINDADA LA EXCEPCION DE INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA OPUESTA POR LA DEMANDADA EN EL JUICIO SUMARIO DE DESAHUCIO, EXPEDIENTE 1080/2007, PROMOVIDO ANTE EL C. JUEZ MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA DEL PARTIDO JUDICIAL de playas de rosartio, baja california, POR LA SUCESION A BIENES DE GABRIEL MOCTEZUMA DE LA ROSA EN CONTRA DE WILIIAM APPLETON SWANN Y OTRA. NOTIFIQUESE PERSONALMENTE <br> ASI, POR UNANIMIDAD DE VOTOS LO RESOLVIERON LOS MAGISTRADOS integrantes de la segunda sala del TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO. <br> LISTADO 30/04/09. PUBLICADO 07/05/09. <br> SURTE EFECTOS 08/05/09. |
| :---: | :---: |
| 627/2008 | RELATIVO AL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DE AUTO DE FECHA 21/02/08, DICTADA POR EL JUEZ SEPTIMO CIVIL DE tijuana, relativo al juicio ejecutivo MERCANTIL PROMOVIDO POR PORFIRIO ENRIQUE SOTO Y REVELES EN CONTRA DE ADRIANA ELIZABETH CASTELLON ESTRADA. <br> INICIADO EN 03/06/09 <br> REMITIDO. AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ NATURAL No. 0903/2008, DE FECHA 14/04/09, RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR EL 15/04/09. <br> ACUERDO DE PRESIDENCIA TRIBUNAL EN FECHA 31/03/09. <br> PARA EL TRAMITE DEL RECURSO DE APELACION INTERPUESTO POR LA DEMANDADA EN CONTRA DE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 21/10/08. CON FUNDAMENTO EN EL DIVERSO 1345 DEL CODIGO DE COMERCIO AGREGUENSE LAS CONSTANCIAS QUE REMITE EL JUEZ NATURAL AL TOCA CIVIL NUMERO 627/2008 PARA EL TRAMITE CORRESPONDIENTE. NOTIFIQUESE <br> LISTADO 06/04/09. <br> PUBLICADO 08/04/09. <br> SURTE EFECTOS 13/04/09. <br> ACUERDO DE LA SEGUNDA SALA DE FECHA 31/03/09. <br> SE AVOCA AL CONOCIMIENTO DEL RECURSO DE apELACION INTERPUESTO POR LA PARTE |


| \% | DEMANDADA EN CONTRA DE SENTENCIA DEFINITTVA DE FECHA 21/10/08, CONFIRMA LA ADMISIÓN DEL RECURSO Y LA CALIFICACIÓN DEL GRADO, HECHAS POR EL JUEZ NATURAL, ASÍ COMO LA OPORTUNA EXPRESIÓN DE LOS AGRAVIOS HECHAS POR Y ANTE EL AQUO. TOMANDO EN CONSIDERACION QUE LA PARTE ACTORA NO CONTESTO LOS AGRAVIOS DENTRO DEL TÉRMINO CONCEDIDO, SE LE TIENE POR PERDIDO EL DERECHO A HACERLO Y, POR LO TANTO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN LOS DIVERSOS 1344 Y PÁRRAFO SEXTO DEL 1345 DEL CÓDIGO DE COMERCIO SE CITA A LAS PARTES PARA OÍR SENTENCIA. NOTIFÍQUESE. <br> Listado 06/04/09. <br> PUBLICADO 08/04/09. <br> SURTE EFECTOS 13/04/09. <br> ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL EN FECHA 31/03/09. <br> CON FUNDAMENTO EN EL 39 FRACCION VI DE LA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SE DESIGNA MAGISTRADA PONENTE A LA LICENCIADA OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN. <br> LISTADO 06/04/09 <br> PUBLICADO 08/04/09 <br> SURTE EFECTOS 13/04/09. <br> RESOLUCIÓN DE FECHA 30/04/09. <br> SE CONFIRMA EN GRADO DE APELACIÓN LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 21/10/08 DICTADA POR EL JUEZ SEPTIMO CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA EN LOS AUTOS DE JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL 736/2007, PROMOVIDO POR PORFIRIO ENRIQUE SOTO Y REVELES EN CONTRA DE ADRIANA ELIZABETH CASTELLON ESTRADA. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE. <br> ASI, POR UNANIMIDAD DE VOTOS LO RESOLVIERON LOS CC. MAGISTRADOS integrantes de la segunda sala del TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO. <br> LISTADO 30/04/09. <br> PUBLICADO 07/05/09. <br> SURTE EFECTOS 08/05/09. |
| :---: | :---: |

NOTA: Cabe destacarse que este apartado esta a cargo para su manejo la Secretaría General a a Sección de Amparos del Tribunal Superior de Justicia del Tribunal Superior de Justicia del Estado.

- En relación a la documental consistente en "Relaciones de Estadisicas de locas y amparos", remitidas por el H. Consejo de la Judicatura del Estado, y elaborada por el Departamento de Informática, dependiente del citado Órgano, la suscrita manifiesta, en primer lugar, que no es un documento oficial, en virtud de no existir acuerdo del Pleno del Thibmal Superior de Justicia del Estado, que autorice tal información. Por atra parte, dicho documento contiene datos totalmente erróneos. Para connoborar lo antes expresado, se agrega la relación verídica de los tocas (Comparativ)).

| COMPARATVO UE TOCAS MECPUOS DE ACUENO A LA ESTADISTCA DE WHORWAYCA Y LA MWOMHACON MEAL DE LA BONENCA. <br> LC. OLMPIA NGGEES CHACON, MAGISTRADA DE LA SEGUNDA SALA PERIODODE UA DE AOCSTO A 1 S DE DICEMBREDE $20 \cap 8$. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| pro | TOCACML | FECHADE ASGNACIO MDE SRIAGRAL | fecha real de recibing EMLA PONENGIA | FECHAD Resolucion | DIAS Thansc Unetoo 5 REALES | glas Transe URRDO s, sfgun inform ATICa | SENTIDO OE LA SENTENCIA | obsenvaciones |
| 1 | 0998/2007 | 4.-2go-08 | 12-ago-08 | 12 sep-08 | 23 | 23 | Fundado RECURSODE REP. |  |
| 2 | 1440/2007 | 4-ago-08 | 2-0ct-08 | 7 nov.08 | 25 | 25 | DECLARA <br> fundada <br> INGDENTE DE NULDAD DE aCTUACIONES |  |
| 3 | 0893/2008 | 4-ago 08 | 12-ago-68 | 4-sep 08 | 17 | 17 | REFORMA |  |
| 4 | 0504/2008 | 5-ago-08 | 12-ago-08 | $3-001.08$ | 36 | 36 | CONFIRMA |  |
| 5 | 0663/2008 | $5 . a g o .08$ | 18-ago-08 | $22-390.08$ | 4 | 4 | DECIARA mprocedente REC DE APELACIÓN |  |
| 6 | 0709/2008 | 7 ago 08 | 27-ago-08 | 26-sep-08 | 20 | 20 | COAFRRMA |  |
| 7 | 0409/2008 | 8-ago-08 | 14-ago-08 | 29-ago.08 | 11 | 11 | CONFIRMA |  |
| 8 | 0784/2008 | 8-ago-08 | 14-ago-08 | 29-980-08 | 11 | 11 | DECLARA improcedente |  |
| 9 | 0723/2001. | 11-ago-08 | 1-sep-08 | 4-dic-08 | 63 | 63 | CONFIRMA |  |
| 10 | 0586/2004 | $31.980-08$ | 15-ago-08 | $26-\operatorname{sen}-08$ | 28 | 28 | ```SEREvOCA AUTOYSE dEclara SIN MATERIa SENT DEE.``` |  |
| 11 | 0816/2008 | 11-ago. 08 | 18-ago-08 | 14 nov-08 | 61 | 61 | Modifica |  |
| 12 | 0694/2008 | 12-980-08 | 18-ago-08 | 4 -sep 08 | 13. | 13 | SE REPONE AUTO |  |
| 13 | 0949/2008 | 13-ago-08 | 26-ago-08 | 3 act-08 | 26 | 26 | SIN MATERIA AUTOS (2) YSE CONFIBMAN SENT.DEF, (2) |  |
| 14 | 0499/2008 | 14-ago 08 | 22-ago-08 | 12-sep-08 | 15 | 15 | DECLARA infundada EXCEP InCOMP |  |
| 15 | 0556/2008 | 15-ago-08 | 15-ago-08 | 26-ago.08 | 28 | 28 | CONFRMMA |  |
| 16 | 0489/2008 | 18-ago-08 | 10-sep-08 | $17.00 t 08$ | 25 | 25 | CONPRMA |  |


| 17 | 0804/2008 | 14-ago-08 | 22-ago-08 | 10-oct-08 | 33 | 33 | CONFIRMA |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 18 | 1545/2002 | 19-ago-08 | 26-ago-08 | 26-sep-08 | 21 | 21 | CONFIRMA |  |
| 19 | 1012/2008 | 19-ago-08 | 19-ago-08 | 12-sep-08 | W18 | 18 | DECLARA FUNDADO REC. QUEJA |  |
| 20 | 0644/2008 | 20-ago-08 | 26-ago-08 | 24-oct-08 | $41$ | 41 | CONFIRMA |  |
| 21 | 0701/2008 | 20-ago-08 | 26-ago-08 | 10-oct-08 | $31$ | 31 | SE REVOCA |  |
| 22 | 0135/2008 | 21-ago-08 |  | 14 nov-08 | Y |  | ExCuSA | CAUSABAIA POR EXCUSA DE LAC. MAGISTRADA OLIMPIA ANGELES |
| 23 | 0711/2008 | 22-ago-08 | 29-ago-08 | 3-oct-08 | 23 | 23 | CONFIRMA |  |
| 24 | 0834/2008 | 22-ago-08 | 28-ago-08 | 12-dic-08 | 65 | 65 | MODIFICA |  |
| 25 | 0908/2008 | 22-ago-08 | 28-ago-08 | 17-oct-08 | 34 | 34 | CONFIRMA |  |
| 26 | 0910/2008 | 22-ago-08 | 28-ago-08 | 12-sep-08 | 11 | 11 | CONFIRMA |  |
| 27 | 916/2008 | 26-ago-08 | 1-sep-08 | 12-sep-08 | $9$ | 9 | CONFIRMA, SIN MATERIA |  |
| 28 | 1046/2008 | 26-ago-08 | 2-sep-08 | 3-oct-08 | 21 | 21 | CONFIRMA |  |
| 29 | 1050/2008 | 26-ago-08 | 3-sep-08 | 10-oct-08 | 25. | 25 | CONFIRMA |  |
| 30 | 939/2007 | 27-ago-08 | 2-sep-08 | 13 -feb-08 | 85. | 85 | CONFIRMA |  |
| 31 | 0927/2008 | 27-ago-08 | 6-oct-08 | 24-oct-08 | 14 | 14 | SE Revoca |  |
| 32 | 0812/2008 | 28-ago-08 | 4-dic-08 | 13-feb-09 | 24 | 24 | MODIFICA |  |
| 33 | 0061/2008 | 29-ago-08 | 5-sep-08 | 10-oct-08 | 23 | 23 | CONFIRMA |  |
| 34 | 1070/2008 | 29-ago-08 | 5-sep-08 | 19-sep-08 | 9 | 9 | CONFIRMA |  |
| 35 | 0871/2008 | 2-sep-08 | 9-sep-08 | 14-nov-08 | 45 | 45 | CONFIRMA |  |
| 36 | 0951/2008 | 4-sep-08 | 10-sep-08 | 28-riov-08 | $53$ | 53 | DESECHAMIENT <br> O |  |
| 37 | 0962/2008 | 4-sep-08 | 11-sep-08 | 7-nov-08 | 38 | 38 | CONFIRMA |  |
| 38 | 1104/2008 | 4-sep-08 | 11-sep-08 | 24-oct-08 | 29 | 29 | REFORMA |  |
| 39 | 0988/2008 | 8-sep-08 | 17-sep-08 | 7-nov-08 | $35$ | 35 | MODIFICA |  |
| 40 | 1131/2008 | 8-sep-08 | 18-sep-08 | 24-oct-08 | $25$ | 25 | DECLARA FUNDADA QUEJA |  |
| 41 | 1016/2008 | 9-sep-08 | 12-sep-08 | 7.nov-08 | +37 | 37 | MODIFICA |  |
| 42 | 1153/2008 | 10-sep-08 | 11-may-09 | 15-may-09 | 4 | 4 | CONFIRMA |  |
| 43 | 1139/2008 | 15-sep-08 | 15-sep-08 | 28-nov-08 | 50 | 50 | MODIFICA |  |
| 44 | 0880/2008 | $17-$ sep-08 | 25-sep-08 | 4-dic-08 | 47 | 47 | CONFIRMA |  |
| 45 | 0761/2008 | 18-sep-08 | 1-oct-08 | $7-n o v-08$ | 26 | 26 | DECLARA INFUNDADA |  |
| 46 | 0763/2008 | 19-sep-08 | 1-oct-08 | 7-nov-08 | 26 | 25 | DECLARA <br> INFUNDADA <br> EXCEPINCOMP. |  |
| 47 | 0780/2008 | 23-sep-08 | 26-sep-08 | 17-oct-08 | 15 | 15 | COnfirma |  |
| 48 | 0901/2008 | 23-sep-08 | 3 -oct-08 | 12 dic- 08 | 41 | 41 | CONFIRMA |  |
| 49 | 1009/2008 | 23-sep-08 | 1-oct-09 | 28-nov-08 | 40 | 40 | DECLARA FUNDADA |  |
| 50 | 1064/2008 | 23-sep-89 | 15-oct-09 | 12 -dic-08 | 33 | 33 | CONFIRMA |  |
| 51. | 0980/2008 | 24-sep-08 | 29-sep-08 | 34-oct-08 | 19 | 19 | CONFIRMA |  |
| 52 | 0704/2008 | 25-sep-08 | 1-oct-09 | 7-nov-08 | 26 | 26 | MODIFICA |  |


| 53 | 0449/2008 | 29-sep-08 | 600c-03 | 4 dic 08 | 40 | 40 | Conarma | \% |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 54 | 0971/2008 | $29.5 e p .08$ | 3 -0ct-69 | 21 novers | 33 | 33 | serevora |  |
| 55 | 1132/2008 | 29-sep-08 | 6-oct-09 | 21 nov 08 | 32 | 32 | CONFIRMA |  |
| 56 | 1145/2008 | $29.5 e p-08$ | $3-00 t 08$ | 28 novos | 28 | 38 | COnfrma |  |
| 57 | 1149/2008 | $9 \operatorname{sep} 08$ | 300008 | A novola | 33 | 33 | Bropifica |  |
| 58 | 1179/2008 | $29-5 e p-08$ | 600009 | 4 dic 08 | 40 | 40 | MODRCa |  |
| 59 | 0789/2008 | $1-00108$ | $7 \cdot 00608$ | fabv-08. | 22 | 22 | DEClARA nnfurnalis |  |
| 60 | 0926/2008 | 1-oct08 | 7 actas | 7-nov-08 | 21 | 21 | CONFRMA |  |
| 61 | 1143/2008 | 1 10ct08 | $9 \mathrm{oct-08}$ | 4.408 | 37 | 37 | COR\& RMA |  |
| 62 | 0725/2008 | 200408 | 10-00to8 | 28 nov-08 | 33 | 33 | confrrma |  |
| 63 | 0796/2008 | 3 act 08 | 15-000-08 | 14nov. 08 | 21 | 21 | declara Tundads |  |
| 64 | 1118/2008 | 3 -oct 08 | 8-act-08 | 28 nov-08 | 35 | 35 | congrma |  |
| 65 | 0736/2008 | 6.oct-08 | 6-oct-08 | 14.6408 | 14 | 1.4 | DEGARA <br> FUDDADF |  |
| 66 | 1320/2008 | 8-oct 08 | 16-oct-08 | 14 nov. 08 | 20 | 20 | $\begin{gathered} \text { DESECHAMEMT } \\ 0 \end{gathered}$ |  |
| 67 | 0614/2008 | 9 -act.08 | 16-oct-08 | 15-may 09 | 123 | 123 | COnHrma |  |
| 68 | 1567/2008 | 10-0ct-08 | 17-00t-08 | 4 dic 08 | 3. | 31 | Confirma |  |
| 69 | 1043/2008 | $10.0 c t-08$ | 10.0ct-63 | 7-nov-08 | 19 | 19 | COHFRRMA |  |
| 70 | 1198/2008 | 10-0ct-08 | 16-oct-08 | 28-nov-08 | 29 | 29 | DECLARA <br> FUNDADA |  |
| 71 | 1090/2008 | 13-oct-08 | 21-0ct-08 | 6 60.09 | 56 | 56 | SE REVOCA |  |
| 72 | 1345/2008 | 14 -oct 08 | 24-oct-08 | 30-ene-09 | 40 | 40 | CONFIRMA |  |
| 73 | 1203/2008 | 15-0ct-08 | 22-0ct-08 | $12 \mathrm{dic}-08$ | 28 | 28 | COnfrma |  |
| 74 | 0912/2008 | 16-oct-08 | 24-oct-08 | 4-dic-08 | 26 | 26 | dECLARA <br> IMPROCEDENTE |  |
| 75 | 1066/2008 | 16 oct-08 | 22-oct-08 | 28-nov-08 | 25 | 25 | SEREVOCA |  |
| 76 | 1355/2008 | 16-0ct-08 | 22-ene-09 | 13 -mar 09 | 35 | 35 | SEREVOCA |  |
| 77 | 1365/2008 | 17-0ct-08 | 22-0ct-08 | 12 dic 08 | 28 | 28 | COnFiriva |  |
| 78 | 0938/2008 | 20-0ct-08 | 28-oct-08 | 14-nov-08 | 13 | 13 | Improbada RECCON CAUSA |  |
| 79 | 0252/2005 | 21 oct 08 | 28-oct-08 | 30-ene 09 | 39 | 39 | CONFIRMA |  |
| 80 | 0848/2008 | $22.0 c t-08$ | 31.00608 | 4-dic-08 | 22 | 22 | CONFIRMA |  |
| 81 | 1173/2008 | 22-00t-08 | 27 -nov-08 | 30 -ene 09 | 18 | 18 | CONARMA |  |
| 82 | 0874/2008 | 23-0ct 08 | 30-0ct-08 | 30-ene-09 | 37 | 37 | Serevoca |  |
| 83 | 1349/2008 | 23 oct 08 | 23 -oct-08 | 12 dic 08 | 27 | 27 | REFORMA |  |
| 84 | 1219/2008 | 24-Oct-08 | 18-nov-08 | 13 feb-09 | 34 | 34 | SE REvOCA |  |
| 85 | 1364/2008 | 24-oct 08 | 31-06t-08 | 30 ene 09 | 36 | 36 | CONFRMA |  |
| 86 | 1336/2008 | 28-0ct-08 | 3 nov-08 | $12 \mathrm{dic}-08$ | 21 | 21 | CONFIRMA |  |
| 87 | 0905/2008 | 30.0ct-08 | 7-nov-08 | 12 dic 08 | 37 | 17 | MODIFICA |  |
| 88 | 0972/2008 | $30.00 t 08$ | 7-nov-08 | $30.0 n e-09$ | 31. | 31. | CONFIRMA |  |
| 89 | 0940/2008 | 31.0608 | 31-oct-08 | 30 ene-09 | 36 | 36 | IMPROCEDENTE RECREP VS. AUTO Y Procedente RECREP VS AUTO |  |
| 90 | 1283/2008 | 3-nov-08 | 11-dic-08 | 3-abrog | 58 | 58. | CONFIRMA |  |
| 91 | 1466/2008 | 3-nov-08 | 7.nov-08 | 30-ene-09 | 31 | 31 | Conflrma |  |


| 92 | 1302/2008 | 4-nov-08 | 11-nov-08 | 13-feb-09 | 38 | 38 | CONFIRMA |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{array}{r} 93 \\ \hline \end{array}$ | 0979/2008 | 5-nov-08 | 11-nov-08 | 4-dic-08 | 曾 | 15 | DECLARA INFUNDADA |
| $94$ | 1003/2008 | 5-nov-09 | 24-nov-08 | 30 ene-09 | $21$ | 21 | DECLARA IMPROCEDENTE |
| 95 | 1487/2008 | 7-nov-08 | 18-nov-08 | 20-feb-09 | 39 | 39 | CONFIRMA |
| 96 | 0826/2008 | 11-nov-08 | 24-nov-08 | 27-feb-09 | 40 | 40 | CONFIRMA |
| 97 | 1392/2008 | 11-nov-08 | 19-nov-08 | 6 -feb-09 | 28 | 28 | MODIFICA |
| 98 | 1424/2008 | 11-nov-08 | 1-dic-08 | 13-feb-09 | $25$ | 25 | DECLARA FUNDADA |
| 99 | 0822/2008 | 12-nov-08 | 12-nov-08 | 12-dic-08 | 20 尔 | 20 | ```FUNDADO RECURSODE REP.``` |
| 100 | 0925/2008 | 13-nov-08 | 24-nov-08 | 24-nov-09 | 30 | 30 | DECLARA INFUNDADA |
| 101 | 1381/2008 | 13-nov-08 |  | JA POR EXC | DE 1 | MA | rada oumpia |
| 102 | 1515/2008 | 13-nov-08 | 28-nov-08 | 20-feb-09 | 31 | 31. | CONFIRMA |
| 103 | 1538/2008 | 14-nov-08 | 14-nov-08 | 4.dic-08 | 13 | 13 | REFORMA |
| 104 | 1537/2008 | 18-nov-08 | 25-nov-08 | 13-feb-09 | 29 | 29 | REFORMA |
| 105 | 1124/2008 | 9-nov-08 | 28-nov-08 | 37-03-09 | 29 | 29 | MODIFICA |
| 106 | 1540/2008 | 19-nov-08 | 1-dic-08 | 6-feb-09 | 20 | 20 | CONFIRMA |
| 107 | 1351/2008 | 20-nov-08 | 1 -dic-08 | 3-abr-09 | 59 | 59 | CONFIRMA |
| 108 | 0617/2008 | 21-nov-08 | 3-dic-08 | 13 -feb-09 | 24 | 24 | MODIFICA |
| 109 | 1130/2008 | 5-sep-08 | 28-nov-08 | 13 feb-09 | 26 | 26 | CONFIRMA |
| 110 | 1226/2008 | $21 \cdot n 0 v-08$ | 28-nov-08 | 13-mar-09 | $46 \%$ | 46 | REVOCA |
| 111 | 1438/2008 | 21-nov-08 | 5-mar-09 | 17-abr-09 | 28 | 28 | CONFIRMA |
| 112 | 1053/2008 | 24-nov-08 | 1-dic-08 | 27-feb-09 | 35 | 35 | CONFIRMA |
| 113 | 1440/2008 | 26-nov-08 | 3-dic-08 | 13-mar-09 | 44. | 44 | CONFIRMA |
| 114 | 1503/2008 | 27-nov-08 | 14-ene-09 | 12-may-09 | 78 | 78 | - REVOCA |
| 115 | 1599/2008 | 27-nov-08 | 4 -dic-08 | 13-feb-09 | 24 | 24 | REFORMA |
| 116 | 1604/2008 | 27-nov-08 | 4-dic-08 | 20-feb-09 | 29 | 29 | CONFIRMA |
| 117 | 1398/2008 | 28-nov-08 | 8-dic-08 | 30-ene-09 | 15 | 15 | SEREVOCA |
| 11.8 | 1611/2008 | 28-nov-08 | 8 -dic-08 | 6-feb-09 | 19 | 19 | CONFIRMA |
| 119 | 1283/2008 | 1-dic-08 | 11-dic-08 | 3-abr-09 | 57 | 57 | CONFIRMA |
| 120 | 1524/2008 | 1-dic-08 | 9 -dic-08 | 24-feb-09 | 34 | 34 | REVOCA |
| 121 | 1344/2008 | 4-dic-08 | 12-dic-08 | 13-mar-08 | 44 | 44 | CONFIRMA |
| 122 | 1397/2008 | 4-dic-08 | 11-dic-08 | 13-mar-09 | 44 | 44 | CONFIRMA |
| 123 | 1411/2008 | 4-dic-08 | 12-dic-08 | 20 feb-09 | 29 | 29 | DECLINA COMPETENCIA |
| 124 | 1513/2008 | 9.dic-08 | 27-feb-08 | 27-mar-09 | 19 | 19 | CONFIRMA |
| 125 | 1527/2008 | $9 \mathrm{dic}-08$ | 19-ene-09 | 27 febog | 28 | 28 | MODIFICA |
| 126 | 1669/2008 | 10-dic-08 | 29-ene-09 | 13-mat-09 | 30 | 30 | CONFIRMA |
| 127 | 1556/2008 | 15-dic-08 | 29-ene-09 | 13-mar 09 | 30 | 30 | CONFIRMA |


| COMPARATMO DE TOCAS RUCUDUS DE ACUEPDO A LA STADISTCADE INE Y A LA UMORMACIGN REAL DE LA PONENCIA. <br> LIC OLIMPIA ANGELES CHACON, VAGISTRADADE LA SEGUNDA SALA PERIODO DE O1 DE ENERO AL 30 DE MAYO DE 2009 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| pROG. | Tockevil | FRCHADE Astcnatom De SRIA.ORAL. | FECHAREAS DE Rechamo EN La BONERCIA | FCHMWE維sotuchon | DीAS <br> manceu <br> RREDOS <br> REALSS | DUAS TRANSCURE IOOS, GEGUN $\frac{\text { MROMMAT }}{\text { CA }}$ | SUMTDODELA sEMTENCA | ODSERMADOMES |
| 1 | 1555/2008 | 14 Ene 09. | 28.Ene 09 | 27 Mar 08 | 41 | 41 | montica |  |
| 2 | 1547/2008 | 15-Ene-09 | 27-Ene-09 | 13-Mar-09 | 32 | 32 | CONFRMMA |  |
| 3 | 1355/2006 | 16 Ene-09 | 27-Ene-09 |  |  |  | REVOCA |  |
| 4 | 1233/2008 | 16-Ene-09 | 04-Feb-09 | 29.May 09 | 77 | 77 | confrma |  |
| 5 | 1592/2008 | 16-Ene-09 | 27-Ene-09 | 27-feb 09 |  | 22 | CONFRMMAN |  |
| 6 | 1600/2008 | 20-Ene-09 | 28-Ene-09 | 29 May 09 | 81 | 81 | REVOCA |  |
| 7 | 1388/2008 | 23-Ene 09 | ORFeb-09 | 30-Abr 09 | 58 | 58 | COnhrma |  |
| 8 | 1569/2008 | 2atne 09 | 04, Feb-09 | 05dun 09 | 77 | 77 | MOSIFICA |  |
| 9 | 1678/2008 | 23-Ene.09 | 20-Feb-09 | 27Feb-09 |  | 5 | DECIARA IMPROCEDENTE |  |
| 10 | 1474/2008 | 26-Ene-09 | 03.Febus | 22-May 09 | 73 | 73 | REvOCA |  |
| 11 | 1386/2008 | 28-Ere-09 | 11Febr-09 | 27-Mar-09 |  | 31 | DESECHA POR mprocedente |  |
| 12 | 0632/2008 | 29-Ene-09 | 06-Mar-09 | 29-May 09 |  | 53 | CONFIRMA |  |
| 13 | 0688/2008 | 29-Ene-09 | 10-Mar-09 |  |  |  | BAA | SE DA DEBAJA POR NOESTAR BIEN CUMPLIMEMTADO El RECURSO. |
| 14 | 1444/2008 | 29-Ene-09 | 19-Feb-09 | 03-Abr-09 | 30 | 30 | FUndada |  |
| 15 | 0019/2009 | 29-Ene-09 | 29-Ene-09 | 27-Mar-09 | 39 | 39 | Serevoca |  |
| 16 | 1308/2008 | 30-Ene-09 | 06-reb-09 | 13-Mar-09 | 25 | 25 | DEGLARA IMPROCEDENTE |  |
| 17 | 0016/2009 | 30-Ene-09 | 27-Mar-09 | 22-May-09 | 36 | 36 | CONFRPMA |  |
| 18 | 01.01/2009 | 30-Ene-09 | 06-5eb-09 | 13-Mar 09 | 25 | 25 | Reforma |  |
| 19 | 0103/2009 | 30-Ene-09 | 06Feb-09 | 17-Abr-09 | $4 \%$ | 47 | CONFIRMA |  |
| 20 | 1425/2008 | 03-Feb-09 | 19Feb-09 |  |  |  |  | PENDIENTE |
| 21 | 1309/2008 | 04 Feb 09 | 03-Mar-09 | 30. Abr -09 | 39 | 39 | REvoca |  |
| 22 | 0124/2009 | 05 Feb-09 | 13-Feb-09 | 27.Mar 09 | 29 | 29 | DESECHAPOR INFUDREC OUEIA |  |
| 23 | 0137/2009 | 06-Feb-09 | 16 Feb-09 | 30-Abr-09 | 50 | 50 | CONFRRMA |  |
| 24 | 1199/2007 | $11.5 \mathrm{~b}-09$ | 20-Feb-09 | 15-May 09 | 55 | 55 | CONFIRMA Y SIN Materia |  |
| 25 | 1416/2008 | 11 Feb-09 | 26.Feb-09 | 30-May-09 | 42 | 42 | DEGIARA INPROCEDENTE |  |
| 26 | 1482/2008 | 11 Feb 09 | 24-Feb-09 | 63-Abr 09 | 27 | 27 | DECIARA fundana |  |
| 27 | 0155/2009 | 11-6b-09 | 19Feb-09 | 27 Miar-09 | 25 | 25 | COMFRRMA |  |
| 28 | 0511/2007 | 13Feb 09 | 19.7eb-09 | 13-Mar-09 | 16 | 1.6 | CONFRIMA |  |
| 29 | 0925/2007 | 13.Feb-09 | 20.Feb-09 |  |  |  | REFORMA | Proxima sesion |
| 30 | 1181/2008 | 13.Feb 09 | 19-Feb-09 | 22May-09 | 15 | 15 | CONFIRMA |  |
| 31 | 0061/2009 | 13-Feb-09 | 20-Feb-09 | 17-Abr-09 | 37 | 37 | CONFRMA |  |


| 32 | 0065/2009 | 13-Feb-09 | 20-Feb-09 | 15-May 09 | 54 | 15 | MODIFICA | * |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 33 | 0332/2008 | 17-Feb-09 | 17-Feb-09 | 29-May-09 | 63 | 63 | PROCEDENTE REC. C/CAUSA |  |
| 34 | 0183/2009 | 17-Feb-09 | 24-Feb-09 | 17-Abr-09 | 35 | 35 | SE DESECHAPOR INFUNDADO |  |
| 35 | 0208/2009 | 20-Feb-09 | 27-Feb-09 | 03-4br-09 | 24 | 24 | REFORMA |  |
| 36 | 0210/2009 | 20-Feb-09 | 27-Feb-09 | 29-May-09 | 60 | 60 | REVOCA |  |
| 37 | 1582/2008 | 24-Feb-09 | 03-Mar-09 | $05-\sin -09$ | 63 | 63 | CONFIRMA |  |
| 38 | 0094/2009 | 24-Feb-09 | 03-Mar-09 | 13-M19-09 | 8 | 8 | CONFIRMA |  |
| 39 | 0223/2009 | 24-Feb-09 | 03-Mar-09 | 27-Mar-09 | 17 | 17 | REFORMA |  |
| 40 | 1535/2008 | 25-Feb-09 | 06-Mar-09 | 27-Mar09 | 14 | 1.4 | MODIFICA |  |
| 41 | 1668/2008 | 25-Feb-09 | 25-Mar-09 | $22 \text { May-09 }$ | 38 | 38 | CONFIRMAN DEF. Y AUTO DEL. 10-03-06 Y SE REFORMA AUTO DEL. 07-05-07 |  |
| 42 | 0129/2009 | 25-Feb-09 | 02-Abr-09 | $8$ |  |  | CONFIRMA | PROXIMA SESIÓN |
| 43 | 0190/2009 | 25-Feb-09 | 04-Mar-09 | 17-Abr-09 | 29 | 29 | REVOCA |  |
| 44 | 0032/2009 | 02-Mar-09 | 06-Mar-09 | 03-Abr-09. | 19 | 19 | CONFIRMA |  |
| 45 | 0069/2008 | 03-Mar-09 | 27-Mar-09 | 05-Jun-09 | 46 | 45 | CONFIRMA |  |
| 46 | 0290/2009 | 04-Mar-09 | 12-Mar-09 | 17-Abr-09 | 23 | 23 | REFORMA |  |
| 47 | 1391/2008 | 05-Mar-09 | 19-Mar-09 | 15-May-09 | 37 | 37 | CONFIRMA |  |
| 48 | 1550/2008 | 05-Mar-09 | 12-Mar-09 | 12-May-09 | 38 | 37 | INFUNDADA EXCEPCIÓN DE INCOMPETENCIA |  |
| 49 | 131.09 | 05-Mar-09 | 13-Mar-09 | 30-Abr-09 | 31 | 31 | DECLARA COMPETENTE AL JuEz PRIMERO CIVIL DE Mexicali |  |
| 50 | 1280/2008 | 09-Mar-09 | 30-Mar-09 | 05-Jun-09 | 45 | 45 | CONFIRMA |  |
| 51. | 1427/2008 | 09-Mar-09 | 19-Mar-09 | 30-Abr-09 | 28 | 28 | CONFIRMA |  |
| 52 | 0159/2009 | 10-Mar-09 | 23-Mar-09 |  |  |  | REVOCA | PROXIMA SESIÓN |
| 53 | 1548/2008 | 12-Mar-09 | 30-Mar-09 | 05-Jun-09 | 45 | 45 | CONFIRMA |  |
| 54 | 0218/2009 | 12-Mar-09 | 23-Mar-09 | 17-Abr-09 | 17 | 17 | CONFIRMA |  |
| 55 | 1268/2008 | 13-Mar-09 | 30-Mar-09 | 12-May-09 | 27 | 27 | FIJNDADA <br> EXCEPCIÓNDE INCOMPETENCIA |  |
| 56 | 0354/2009 | 13-Mar-09 | 23-Mar-09 | 05-Jun-69 | 50 | 50 | CONFIRMA |  |
| 57 | 0181/2009 | 17-Mar-09 | 24-Mar-09 | \% |  |  | CONFIRMA | PROXIMA SESIÓN |
| 58 | 0235/2009 | 17-Mar-09 | 25-Mar-09 | 03-Abr09 | 7 | 7 | DECLARA FUNDADA |  |
| 59 | 0328/2008 |  | 18-Mar-09 |  |  |  | BAJA | SE DECRETÓ LA CADUCDAD DE LA INSTANCIA CON ACUERDO DEL $17-03-$ O9.- PERO NUNCA FUE TURNADOALA PONENCIA. |
| 60 | 0662/2008 | 18-Mar-09 | 25-Mar-09 | 12-Jun-09 |  |  | CONFIRMA | PROXIMA SESIÓN |
| 61 | 0225/2009 | 18-Mar-09 | 25-Mar-09 |  |  |  | CONFIRMA | PROXIMA SESIÓN |
| 62 | 1664/2008 | 19-Mar-09 | 26-Mar-09 | 29-May-09 | 42 | 42 | CONFIRMAN <br> AUTO Y DEF. |  |
| 63 | 0036/2009 | 19-Mar-09 | 26-Mar-09 | 12Jun-09 |  |  | CONFIRMA | PROXIMA SESIÓN |


|  | 64 | 0231/2009 | 19 Mai 09 | 26 Mar-03 | $22 . \mathrm{May-09}$ | 37 | 37 | REVOCA |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 65 | 0251/2009 | 13-Mar 09 | 30-Mar-09 | 30. Ats 09 | 21. | 21 | OECLARA BNFUNDAOA |  |
|  | 66 | 1141/2008 | 20-Mar-09 | 06-Abr.09 |  |  |  |  | Pendienit. |
|  | 67 | 0308/2009 | 25 Mat 09 | 25-miay 09 |  |  |  | STAENSRA. <br> GRAL POR <br> TRANHEE | $\begin{gathered} \text { PENDEMTE, POR } \\ \text { ESTAREM } \\ \text { TRAMARE DE } \\ \text { EXCUSADEL BC. } \\ \text { BODEZMAGONA. } \\ 30 \text { OS-0Q } \end{gathered}$ |
|  | 68 | 0276/2009 | 31 Mar-09 | 0. Abr-09 | 40-2063 | 39 | 39 | INFUMDADA ExGPOGONDE drocmaterevela |  |
|  | 69 | 0627/2008 | 02.Abr 09 | 13-104-63 | 30.80009 | 13 | 13 | contimat |  |
|  | 70 | 0108/2009 | 01-Abr 09 | 08 Abres | 15 may 60 | 23 | 23 | MUDHICA |  |
|  | 71 | 1272/2008 | 02-Abr 09 | 28.Aly-09 |  |  |  |  | Pencient |
|  | 72 | 105/2009 | 02-Abr-09 | 08-Abr 09 | 30 May 09 | 14 | 1.4 | Comflrma |  |
|  | 73 | 0346/2009 | 03-Abr 09 | 20-Abre9 | 15 May-09 | 17 | 17 | CONHRMA |  |
|  | 74 | 0352/2009 | 03-A0r-09 | 15-Abr 09 |  |  |  |  | Pendminte |
|  | 75 | 0188/2009 | 06-Abr-09 | 21-Abr-09 |  |  |  | CONFRMA | proxima seston |
|  | 76 | 296-09 | 07 A0r 09 | 21-Abr-09 | 22-May-09 | 21 | 21 | FUNDADA <br> EXCEPGIONDE INCOMPETENCIA |  |
|  | 77 | 1317.08 | 15-Abr-09 | 24-Abr-09 |  |  |  |  | PENDIENTE |
|  | 78 | 380-09 | 15-Abr-09 | 23-Abr-09 |  |  |  | COnFRmA | Proxima sesion |
|  | 79 | 482.09 | 15-Abr-09 | 12-May-09 |  |  |  | REFORMA | proximasesion |
|  | 80 | 241-09 | 17-Abr-09 | 24-Abr-09 |  |  |  |  | Penolente |
|  | 81 | 487-09 | 20-Abr 09 | 06May-09 |  |  |  |  | Pendiente |
|  | 82 | 501-09 | 20-Abr-09 | 02-5un-09 |  |  |  |  | ```PENDIENTE (TlurnadO A SRIA. GRAL PAKA ACUERDO DE PROMOCION 2105 U9. REGREGOCON ACDO.02.0600``` |
| 4 | 83 | 391.09 | 21-Abr-09 | 29-Abr-09 |  |  |  | INFINDADA EXCEPCIONDE INCOMPETENCIA | Proxima SESION |
|  | 84 | 435-09 | 21-Abr 09 | 06-May-09 |  |  |  |  | Pendiente |
|  | 85 | 1618-08 | 24-Abr-09 | 11-May-09 |  |  |  |  | pendiente |
|  | 86 | 162 -09 | 24-Abr-09 | 08-May-09 |  |  |  |  | Penderte |
|  | 87 | 419-09 | 24-Abr-09 | 08-May-09 |  |  |  | INFUNDADA EXCUSADEL HEZ DENTRO DELCONFLICTO OE COMPETENCIA | PROXIMASESION |
|  | 88 | 426-09 | 29 Abr-09 | 08-May-09 |  |  |  |  | Pendiemte |
|  | 89 | 470-09 | 30-Abr-09 | 18-May-09 |  |  |  |  | Pendente |
|  | 90 | 513-09 | O6-May-09 | 12 May-09 |  |  |  |  | PENDIENTE |
|  | 91 | 479-09 | 07-May-09 | 25-May-09 |  |  |  |  | PENDIENTE - (SE TURNO A SR1A. GRAL PARA ACDO OEPROMOCION 190505 |
|  | 92 | 519.09 | 07-May 09 | 14-Nay 09 |  |  |  |  | Penolente |
|  | 93 | 277.09 | 08-May-09 | 19-May-09 |  |  |  |  | PENDIENTE |
|  | 94 | 526.09 | 08-May 09 | 15-Mav-09 |  |  |  |  | pendiente |
|  | 95 | 158-09 | 12-May 09 | 21-May-09 |  |  |  |  | PENDINTE |
|  | 96 | 543-09 | 12 May 09 | 21-May-09 |  |  |  |  | Pendiente |
|  | 97 | 273-09 | 13-May-09 | 21-May-09 |  |  |  |  | PENDILNTE |
|  | 98 | 822.08 | 14. May 09 | 22 May 09 |  |  |  |  | Pendiente |


| 99 | 499.09 | 14.May-09 | $\begin{gathered} 22 / 05 / 2009 \\ 03-06-09 \\ \hline \end{gathered}$ |  |  |  |  | SE TURNO A SRIA GRAL. PARA ACDO. DE PROMOCIÓN 25-05-09.- REGRESO DE SRÍA. CON ACDO. 03 -06-09 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 100 | 418.09 | 15-May-09 | 29-May-09 |  |  |  |  | PENDIENTE |
| 101 | 606-09 | 15-May-09 | 29-May-09 |  |  |  |  | PENDIENTE |
| 102 | 463-08 | 18-May-09 | 28-May-09 |  |  |  |  | PENDIENTE |
| 103 | 607-09 | 18-May-09 | 29-May-09 |  |  |  |  | PENDIENTE |
| 104 | 177-09 | 19-May-09 | 29-May-09 |  |  |  |  | PENDIENTE |
| 105 | 417-09 | 19 May-09 | 28-May-09 |  |  |  |  | PENDIENTE |
| 106 | 1264-08 | 22-May-09 | 29-May-09 |  |  |  |  | PENDIENTE |
| 107 | 688-09 | 22-May-09 | 29-May-09 |  | , |  |  | PENDIENTE |

## ESTIMACIONES CON RESPECTO AL PERSONAL ADSCRITO A LA PONENCIA A mi carco.

La suscrita Magistrada manifiesta, que las asistentes administrativas C.C. Fidelia Romero Romero, María Luisa Landeros Cortes y Maria Eugenia Sánchez Yescas, adscritas a la ponencia que dirijo, su desempeño es notable, debido a su responsabilidad, eficiencia, buen trato al públice y sobre todo, por su disposición a trabajar horas extras y días inhábiles, cuando asi lo requiere el cúmulo de trabajo y, es por ello, que en su oportunidad les solicito, analicen la posibilidad del pago de horas extras; así mismo, hago notar el desempeño responsable y eficiente de los C. Licenciados Ana Bertha Solis Granados, Rodolfo León Sosa, Nelson Alonso Kim Salas. Permitiéndome, solicitar, se analice la posibilidad de un incremento en su salario, pues los nombrados, trabajan horas extras; es decir, asisten por la tarde y los días sábados a trabajar.

## CONCLUSIONES DE LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL Y ADMINISTRATIVA QUE PRESENTA LA PONENCIA EN INSPECCIÓN:

El C. Licenciado Walter Riedel Barocio, en uso de la voz determina que: No obstante que la carga de trabajo es abundante, la Ponencia presenta estadísticas muy favorables con expedientes en orden y disposición para el desahogo de la visita ordinaria de inspección autorizada por el H . Pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado.

Acto continuo, concluida la revisión a la por ncia de la Magistrada Olimpia Ángeles Chacón, la C. Licenciada Elva Regina Jiménez Castillo, Consejera Presidente de la Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, acompañada del Visitador Licenciado Walter Riedel Barocio; nos constituimos, en la ponencia a cago del C. magrsmano lic. Marco ANTONiO LÓPEZ MAG\&AA, en las mistaiaciones de la Segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, a fin de continuar con la vista ordinaria de inspección autorizada por el H. Plerio del Consejo de la Judicatura del Estado, pasando de inmediato a la revisión de referencia, continuando con a formalidad de la presente acta circunstanciada.

PRIMERO.- La Ponencia a cargo del C. MAGIGTRMDC LTC. MARCO ANTONIO LÓPZ M MAGANA, se le dio vista mediante oficio número CVD/442/2009 de fecha 25 de Mayo del año en curso, por parte de la C. LIC. elva regina Imménez castulo Magistrada Consejera Presidenta de la Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Estado, presentado a la consideración de esta Ponencia la siguiente información estadística que fue proporcionada por el Departamento de Informática con autorización por acuerdo de Sesión de Pleno del H. Consejo de la Judicatura del Poder Judicial de! Estado, la cual se relaciona en la presente Visita Ordinaria de Inspección de la siguiente manera:
1.- Relación estadística generada de los Recursos de Apelación (tocas) asignados a esta ponencia, y de los Juicios de Amparo interpuestos contra actos de la Sala durante el periodo comprendido del 12 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009.
MI.- De acuerdo a la estadistica que presenta el Departamento de Informática, durante el período de la presente revisión que comprende del 12 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009, se turnaron a esta ponencia un total de 239 Apelaciones, de los cuales:

| Total de apelaciones confirmadas: | $99(41.42 \%)$ |
| :--- | :---: | :---: |
| Total de apelaciones modificadas: | $22(09.21 \%)$ |
| Total de apelaciones revocadas: | $28(11.72 \%)$ |
| Otros resultados: | $45(18.83 \%)$ |
| Sin resultado: | $45(18.83 \%)$ |
| Total: | $239(100.00 \%)$ |

Continuando con la secuela de la estadística proporcionada, durante el periodo comprendido del 12 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo del año en curso, se turnaron a esta ponencia derivados de los Recursos de Apelación y otros recursos 228 tocas, de los cuales:

| Se resolvieron en tiempo: | $177 \quad(77.63 \%)$ |
| :--- | ---: | ---: |
| Se resolvieron fuera de tiempo: | $10 \quad(04.39 \%)$ |
| Sin resultado: | $41 \quad(17.98 \%)$ |
| Total: | $228(100.00 \%)$ |

En relación con los tocas anteriores, durante el periodo comprendido del 12 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009, de acuerdo a la siguiente información relativa a los Juicios de Amparos, que recibió esta Ponencia:

| Total de Amparos: |  | 77 |
| :--- | :--- | :--- |
| Amparos Concedidos: |  | 06 |
| Amparos Concedidos para efectos: | 06 |  |
| Amparos Concedidos de fondo: | 00 |  |
| Amparos Negados: |  | 15 |
| Amparos Sobreseídos: | 01. |  |
| Amparos Pendientes: | 55 |  |

Relacionado con la información anterior, el suscrito MAGISTRADO LIC. MARCO ANTONIO LÓpEz MAGANA, en el uso de la voz manifiesta lo siguiente:

En relación al oficio CVD/442/2009 girado a ésta ponencia me permito entregar los legajos correspondientes, cuya copia solicito sea sellada de recibido, con la siguiente información:

## A).- Listado de personal Jurisdiccional:

Lic. Rosa Patricia Magallanes Flores.
Lic. Francisco Castro Muñoz.
Lic. Sergio Alberto Montiel Sandez.

Personal Administrativo:
Pamela Obeso Urrea.
Maria Teresa Escamilla Trujillo.
Irma Arce Diarte.

B).- No hubo movimiento de personal, no hubo incapacidades, se anexa copia del reporte presentado por el Departamento de Recursos Humanos.
C).- No se levantaron Actas Administrativas.
D).- Listado de fechas en que fungió como Magistrado Semanero:

Semana del 11 al 15 de agosto de 2008.
Semana del 01 al 05 de septiembre de 2008.
Semana del 22 al 26 de septiembre de 2008.
Semana del 13 al 17 de octubre de 2008.
Semana del 03 all 07 de noviembre de 2008.
Semana del 24 al 28 de noviembre de 2008.
Semana del 12 al 16 de enero de 2009.
Semana del 02 al 06 de febrero de 2009.
Semana del 23 all 27 de febrero de 2009.
Semana del 17 al 20 de marzo de 2009.
Semana del 06 al 08 de abril de 2009.
Semana del 27 de abril al 01 de mayo de 2009.
Semana del 18 al 22 de mayo de 2009.

- Sesiones que presidio el Magistrado:

Sesión del 15 de agosto de 2008.
Sesión del 04 de septiembre de 2008.
Sesión del 26 de septiembre de 2008.
Sesión del 17 de octubre de 2008.
Sesión del 07 de noviembre de 2008.
Sesión del 28 de noviembre de 2008.
Sesión del 06 de febrero de 2009.
Sesión del 27 de febrero de 2009.

Sesión del 30 de abrill de 2009.
Sesión del 22 de mayo de 2009.

Se anexa copia de las Actas de Sesion de los tocas discutidos y aprobados por esta Ponencia cuya relación fue remitida para su publicación a la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal.

Se hace constar que no se sesionó en las semanas correspondientes al:

Semana del 27 al 31 de octubre de 2008.
Lic. Raúl González Arias asistió a un Congreso a la ciudad de Mérida.

Semana del 02 al 06 de marzo de 2009.
Lic. Raúl González Arias asistió a un Congreso.

Semana del 16 al 20 de marzo de 2009.
Lic. Marco Antonio López Magaña (cita Consulado /Visa).
E)... Nos fueron turnados 237 tocas de Secretaría para Resolución MENOS 2 TOCAS QUE SE REGRESARON POR EXCUSA DE MAGISTRADO $=235$ TOCAS de los cuales fueron 214 de recursos de apelación y 33 de otros recursos diversos;

Cabe hacer notar que el total de resoluciones contenidas en los tocas asignados fueron 247 apelaciones dentro de los cuales se resolvieron 198 apelaciones y 32 de otros recursos, de la siguiente manera:

RECURSOS DE APELACIÓN:

CONFIRMADAS

| IMPROCEDENTERECURSO | 1 |
| :--- | :---: |
| NO SEADMITERECURSO | 1 |
| PENDIENTES DERESOLUCION | 198 |
| SUBTOTAL | $\frac{16=}{214}$ |

DVERSOS RECURSOS:
La siguiente manera:
FUNDADAS 4
INFUNDADAS 5
IMPROCEDENTES 14
PROCEDENTES 4
IMPROCEDENTE Y CONF AUTO 3
SINMATERIA 1
IMPROBADARECUSACION 1
32
PENDIENTECONPROYECTO $1=$ 33
total de apelaciones contenidas
EN LOS TOCAS ASIGNADOS 247

LA SUMA DE APELACIONES Y OTROS RECURSOS DA COMO RESULTADO LOS SIGUIENTES PORCENTAJES:

F) El mecanismo implementado para el control del personal administrativo y jurisdiccional a mi cargo es el mismo, un trabajo de equipo que hasta la fecha ha funcionado adecuadamente.
G) Listado de tocas en los que me he excusado:

733/08
Excusa por parentesco con Juez Tercero Civil. (primo)

142/09
Excusa por relación de parentesco con parte actora (cuñada de mi esposa)

Me permito hacer las siguientes observaciones: el listado de informática de los asunto turnados a esta ponencia, que abarca del día 01 de agosto del año 2008 al 30 de mayo de 2009 no está debidamente actualizado, pues se omiten tocas que fueron turnados a esta ponencia para resolución, aparecen asimismo datos incorrectos.

Por otra parte, los 17 tocas pendientes de resolución se encuentran dentro del tiempo concedido al efecto, incluso, seis de ellos tienen proyecto en revisión. En los siquientes expedientes existen incorrecciones:


|  | No. TOCA | turnadio ASALA | ULTMMA fechaturn ADO A PONENCIA | recha RESULTADO | Dias <br> transcu <br> rridos | sevido |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 0286/2008 | 04/08/2008 | 06/11/2008 |  |  |  |  |
|  | 0286/2008 | 22/04/2008 | 12/08/2008 | 10/10/2008 |  | CONFIRMA AUTO |  |
|  | 0286/2008 | 22/04/2008 | 12/08/2008 | 10/10/2008 |  | REVOCA DEFINITIVA |  |
| 2 | 1226/2006 | 12/08/2008 | 08/05/2009 |  |  |  |  |
|  | 1226/2006 | 12108/2008 | 12/08/2008 | 19/0922008 |  | REVOCA INTERLOCUTORIA |  |
| 3 | 0345/2008 | 18/08/2008 | 18/08/2008 | 101102008 |  | REVOCA |  |
|  | 0345/2008 | 18/08/2008 | $25 / 08 / 2008$ | 10/10/2008 | 32 |  |  |
| 4 | 0744/2008 | 18/08/2008 | 25/08/2008 | 03/10/2008 | 27 | MODIFICA DEFINITIVA |  |
|  | 0744/2008 | 18/08/2008 | 25/08/2008 | 03/10/2008 | 27 | CONFIRMA AUTO |  |
|  | 0744/2008 | 18/08/2008 | 25/08/2008 | 031012008 | 27 | CONFIRMA AUTO |  |
| 5 | 0919/2008 | 26/08/2008 | 22/10/2008 |  |  |  |  |
|  | 0919/2008 | 26/08/2008 | 03/09/2008 | 19109/2008 |  | CONFIRMA |  |
| 6 | 0435/2008 | 28/08/2008 | 10/09/2008 | 10/10/2008 | 20 | CONFIRMA |  |
|  | 0435/2008 | 28/08/2008 | 10/09/2008 | 1011012008 | 20 | CONFIRMA Y DESECHA RECURSO |  |
| 7 | 0511/2008 | 28/08/2008 | 22/10/2008 |  |  |  |  |


|  |  | 0511/2008 | 28/08/2008 | 04/09\%2008 | 19/09/2008 |  | CONFIRMA |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 8 | 0946/2008 | 02/09/2008 | 21/10/2008 |  |  |  |  |
|  |  | 0946/2008 | 02/09/2008 | 09/09/2008 | 19109/2008 |  | CONFIRMA |  |
|  | 9 | 1091/2008 | 26/09/2008 | 14/10/2008 | 17110/2008 | 3 | CONFIRMA |  |
|  |  | 1091/2008 | 26/09/2008 | 26/09/2008 | 17/10/2008 |  | CONFIRMA |  |
|  | 10 | 1072/2008 | 29/09/2008 | 24/10/2008 | 07/11/2008 | 9 | CONFIRMA |  |
|  |  | 1072/2008 | 29/09/2008 | 03102008 | 07/11/2008 |  | CONFIRMA |  |
|  | 11 | 1235/2008 | 29/09/2008 | 23/01/2009 |  |  | CONFIRMA |  |
|  |  | 1235/2008 | 29/09/2008 | 03 ¢0/2008 | 12/122008 |  | CONFIRMA |  |
|  | 12 | 1027/2008 | 07/11/2008 | 14/11/2008 | 04/12/2008 |  | DECLINA COMPETENCIA |  |
|  |  | 1027/2008 | 07/11/2008 | 14/1/12008 | 04/12/2008 | 12 | PROCEDENTE |  |
|  | 13 | 1404/2008 | 11/11/2008 | 29101/2009 | 27022009 |  | CONFIRMA |  |
|  |  | 1404/2008 | 11/11/2008 | 29/01/2009 | 27102/2009 |  | CONFIRMAN ZAUTOS Y dermitiva |  |
|  | 14 | 1058/2008 | 14/11/2008 | 03/12/2008 | 24101/2009 | 10 | DECLINA COMPETENCIA |  |
|  |  | 1058/2008 | 14/11/2008 | 03/12/2008 | 21/01/2009 | 10 | PROCEDENTE |  |
|  | 15 | 1468/2002 | 21/11/2008 | 2011/2008 | 15/01/2009 |  |  |  |
|  |  | 1468/2002 | 21/11/2008 | 20/11/2008 | -15/01/2009 | SEDECL RECURS | A SIN MATERIA PEL |  |
|  | 16 | 733/2008 | 24/11/2008 | 03/0212009 | - 13/03/2009 |  | CONFIRMA |  |
|  |  | 733/2008 | 24/11/2008 | 03/02/2009 | 13/03/2009 |  | EXCUSA LIC LOPEZ |  |
|  | 17 | 1480/2008 | 25/11/2008 | 12/02/2009 | 03/03/2009 | 13 | CONFIRMA |  |
|  |  | 1480/2008 | 25/11/2008 | 01/12/2009 | 12/12/2008 |  | CONFIRMA |  |
|  | 18 | 0280/2006 | 03/12/2008 | 24/0212009 |  |  |  |  |
| $e^{\infty}$ |  | 0280/2006 | 03/12/2008 | 11/12/2009 | 23/01/2009 |  | REFORMA |  |
| $2$ | 19 | 061/2004 | 12/12/2008 | 30/01/2009 |  |  | CONFIRMA | DICE TRES VECES |
| JOCATME |  | 061/2004 | 12/12/2008 | $16 / 01 / 2009$ | 30101/2009 |  | CONFIRMA | CORR ECTO |
|  | 20 | 1575/2008 | 16/01/2009 | 16/0112009 | 06/02/2008 |  | PROCEDENTE |  |
|  |  | 1575/2008 | 16/01/2009 | 26/01/2009 | 06/02/2008 |  | PROCEDENTE |  |
|  | 21 | 0070/2009 | 27/01/2009 | 03/62/2009 | 03/04/2009 |  | SIN EFECTO |  |
|  |  | 0070/2009 | 27/01/2009 | 03102/2009 | 03/04/2009 |  | INSUBSISTENTE DEFINITIVA |  |
|  | 22 | 0889/2007 | 17/02/2009 | 17102/2009 | 14/09/2007 |  | CONFIRMA |  |
|  |  | 0889/2007 | 17102/2009 | 26/02/2009 | 13/03/2009 |  | IMPROCEDENTE REC REP |  |
|  | 23 | 0142/2009 | 09/03/2009 | 07/04/2009 |  |  |  |  |
|  |  | 0142/2009 | 09/03/2009 | 17/03/2009 |  |  | EXCUSA |  |
|  | 24 | 0041/2009 | 24/03/2009 | 24/03/2009 | $\begin{aligned} & \text { ANOTADO DOS } \\ & { }_{18} 82 \end{aligned}$ | VECES PRI | ERA VEZ ENEL 127 Y SEG | INDAEN |
|  | 25 | 1631/2008 | 17/04/2009 | 29/04/2009 | 29/05/200 |  | SIN EFECTO |  |
|  |  | 1631/2008 | 17/04/2009 | 29/04/2009 | 29/05/200 |  | REPONE PROCEDIMIENTO |  |
|  | 26 | 1027/2006 | 23/04/2009 | 06/05/2009 |  |  |  |  |
|  |  | 1027/2006 | 23/04/2009 | 14/11/2008 | 04/12/2008 |  | IMPROCEDEN TE |  |
|  | 27 | 1226/2006 |  | 12208/2008 | 19/09/2008 |  | REVOCA |  |
|  |  | 1226/2006 | 08/05/2009 ${ }^{\text {a }}$ |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 41 |

Lista de tocas que no aparecen en el listado:

|  | No. Toc: | TURNADO A SALA | PROMOVENTE | COMENTARIO | RESOLUCION <br> APEL ADA | SENTIDO | FECHADE RESOLUCIOM |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 729/2008 | 04-Ago-08 | BRIGITE LORENA ELBRECHT HIDALGO EN CONTRA DE IGNACIO FELIZ COTA. APELA LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENT. DEFINITIVA DE FECHA 11 . MARZO-08 DICTADA POREL JUEZ 3 RO CIVIL DE ENSENADA, EXP 76/096 JUICIO SUMARIO DE DESAHUCIO. | $\triangle$ CUADERNOS <br> SEREGRESO A <br> SECRETAFIA <br> PARA <br> ACUERDOEL <br> 11/SEP/08. <br> REGRESOEL 19 SEP/08. | SENTENCIA DEFINITIVA | REVOCA DEFINITIVA | 3-Oct-08 |
| 2 | 852/2008 | 04-Ago-08 | huberto casillas muñoz EN CONTRA DE JESUS LOPEZ CABAÑAS, APELA LAPARTE DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENT DEFINITVA DE FECHA 31/MARZO/O8 DICTADA POREL JUEZ 1RO. CIVIL DE ENSENADA, EXP.278/07. JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. | 2 CUADERNOS | SENTENCIA DEFINITIVA | CONFIRMA DEFINITIVA | 22-Ago-08 |
| 3 | 841/2008 | 04-Ago-08 | JOSE ANGEL LIZARRAGA MEZA, PATRICIA CASTELLANOS QUIROZ, RECURSO DE QUEJA INTERPUESTO PORPATRICIA CASTELLANOS QUIROZ POR HABERSE DICTADO EL AUTO DE FECHA 9/MAYO/08 POR EL JUEZ 3RO FAM. DE MEXICALI, EXP.623/07 ENEL JUICIO DIVORCIO VOLUNTARIO. |  | RECURSO DE QUEJA | IMPROCED <br> ENTE <br> RECURSO <br> DE QUEJA | 15-Ago-08 |
| 4 | 71212008 | 04-Ago-08 | JUANA ANAYA GONZALEZ DE AL.VAREZ EN CONTRA DE CELINA CRUZ CORRALES, EVANGELINA CORRALES VALENZUELA, APELA LA GODEMANDADA CELINA CRUZ CORRALES CONTRA LA SENT. INTERLOCUTORIA DE 22/NOV/07, DICTADA POREL JUEZ 5 TO. CIVIL DE TIJUANA, EXP. $484 / 058$, JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. |  | SENTENCIA INTERLOCUT ORIA | CONFIRMA INTERLOC UTORIA | 15-Ago-08 |
| 5 | 156/2008 | 04-Ago-08 | SCOTIABANK INVERLAT, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO SCOTIABANK INVERLAT EN CONTRA DE FIRELEY AYALA AGUILERA. APELALAPARTE DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENT. DEFINITIVA DE 6/JUN/07. DICTADA POR EL JUEZ IRO DE LO CIVIL DE TIUUANA, EXP. 1575/03, JUICIO ESPECIALZ HIPOTECARIO. | 2 CUADERNOS | SENTENCIA DEFINITIVA | CONFIRMA DEFINITIVA | 15-Ago-08 |
| 6 | 869/2008 | 06-Ago-08 | ADOLFO FLORES BARRIOS EN CONTRA DE SOCIEDAD COOPERATIVADE TRANSPORTESESTRELLADEL NORTE, S.C.L. APELA LA * DEMANDADA EN CONTRA OE LA SENT DEFINITIVA DE 3 -DIC07. DICTADA POR EL JUEZ 1 RO. DE LO CIVIL DE MEXICAL. EXP.332/06, JUICIO ORDINARIO MERCANTLL. | 2 CUADERNOS | SENTENCIA DEFINITIVA | CONFIRMA DEFINITIVA | 22-Ago-08 |



| 7 | 606/2008 | 06-Ago-08 | MARIA GALLO GONZALEZ EN CONTRA DE GRUPO INMOBILIARIO NUEVA ERA, S.A. DE C.V., APELA LA PARTE ACTORA EN CONTRADE LA SENT. DEFINITIVA DE $15 / \mathrm{FEB} / 08$ DICTADA POR EL JUEZ 8 VO. CIVIL DE TIJUANA, EXP 1 115/O7 JUICIO SUMARIO CIVLL. | 2 CUADERNOS | SENTENCIA DEFINITIVA | CONFIRMA DEFINITIVA. | $29-A g o-08$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 8 | 870/2008 | 07-Ago-08 | JP CONSULTORES S.C.EN CONTRA DE GRUPO MUNOZ <br> URA, S. DE RLLDE CV. APELA LAPARTE DEMANDADA EN CONTRA DEL AUTO DE 2/ABRIL/O8 DICTADO POR LA JUEZ 4 TO. DE MEXICALI, ENEL EXP. 1277/07, JUICIO ORDINARIO MERCANTIL. |  | AUTO | REFORM A AUTO | 29-Ago-08 |
| 9 | 590/2008 | 13-Ago-08 | INMOBLLARIA BENDIX, SA. EN CONTRA DE GRUPO FRENERO DEL NORTE S. DE R L. DE C.V., APELA LAPARTE ACTORA EN CONTRADE LA SENT. <br> DEFINITIVA DE 13/FEBIO8 Y LA PARTE DEMANDADA LOS AUTOS DE 6/NOV/07 Y 6/JUL07, DICTADOS POR EL JUEZ GNO. CIVIL DETIJUANA, EXP. $885 / 07$, JUICIO SUMARIO CIVIL. | 2 CUADERNOS | DOS AUTOS Y <br> SENTENCIA DEFINTIVA | CONFIRMA AUTO, REVOCA AUTOYSE DEJASIN EFECTOS LA DEFINTTIVA. | 26-Sep-08 |
| 10 | 758/2008 | 23-Sep-08 | JENNY CONTRERAS EN CONTRA DE PORFIRIO CESAR CONTRERAS PIMENTEL, EXCEPCIONDE incompetencia opuesta POR LAA DEMANDADA ANTE EL JUEZ MIXTO DE PLAYAS DE ROSARITO, EXP. $36 / 08$, JUICIO SUMARIO DE DESAHUCIO. | 2 CUADERNOS | EXCEPCION DE <br> INCOMPETE NCIA | MPROCED <br> ENTE <br> EXCEPCIO <br> NDE <br> INCOMPET <br> ENCIA | 3-Oct-08 |
| 11 | 1214/2008 | 01-Oct-08 | JOSERLASCENCIA REYNAGA EN CONTRA DE JESUS FEMATT HERNANDEZ APELA LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DE LA SEINT. DEFINITIVA DE 02/ABRIL/08, DICTADA POREL JUEZ IRO. CIVIL DE TIJUANA. EXP.889/06, JUICIO ORDINARIO MERCANTH. |  | SENTENCIA definitiva | CONFIRMA DEFINITIVA | 10-Oct-08 |
| 12 | 295/2008 | 01-Oct-08 | EUGENIO RODRIGUEZ ROJO EN CONTRA DE ABARROTERA MUNDIAL S. DE R.L. DE C.V., Y WALIDELIAS JAMIL, APELA LA PARTEDEMANDADAEN CONTRK DE LA SENT. DEFINITIVA DE 15/NOVIO7. DICTADA POR EL JUEZ 4 TO. CIVIL DE TIJUANA, EXP. $314 / 07$. JUICIO SUMARIO DE DESAHUCIO. | 2 CUADERNOS | SENTENCIA DEFINITIVA | CONFIRMA DEFINITIVA | 17-Oct-08 |
| 13 | 1152/2008 | 03-Oct-08 | MARIA DE LA LUZ BECERRA LEON EN CONTRA DE COMPANIFDE TERRENOS Y COLONIZACION, APELA LA ACTIRA EN CONTRA DEL AUTO DE 3/JULIO/08, DICTADO POR EL JUEZ MIXTO DE TRA. INSTANCIA DE PLAYAS DE ROSARITO, EXP.543/07. JUICIO ORDINARIO GIVIL. | 2 CUADERNOS SEMANADEL. <br> 28 AL VIERNES <br> 31 NO HUBO SESION LIC. <br> ARIAS ASISTIO <br> CONGRESO CD DE MERIDA | AUTO | CONFIRMA AUTO | 28-Nov-08 |
| 14 | 135/2008 | 06-Oct-08 | HUBERTO BRAVO CHAVEZ EN CONTRA DE JUHIO ANTONIO OCHOA ZEPEDA APELAN LOS 3ROS. LLAMADOS A JUICIO RAFAEL GAMA PEREZ Y BANCO INTERNACIONALS.S.EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA 16/OCTIO7, DICTADOPOREL JUEZ 3 RO. CIVIL DETIJUANA. EXP 1141/03, JUICIO SUMARIO CIVIL. | 4 CUADERNOS SEMANA DEL. 28 AL VIERNES 31 NO HUBO SESION LIC. ARIAS ASISTIO CONGRESO CD DE MERIDA | AUTO | MODIFICA AUTO | 14-Nov-08 |




| 22 | 481/2008 | 24-Nov-08 | VICTOR MAMUIG RAMHEE? <br>  <br> MARTNEZ SANOHEZ APEI A A <br> DEMANDADA IWCIDEVTISTA <br> VICTOR MANUEL RAMRE? <br> PACHECO EN COMTRADF: LA <br> SENT INTEFIOOUTORIA DE 28/ENEIO8 OICTADA POREL <br> UUEZ DE TRA USTANCIA DE TECATL EXP 3470, U! ORTHNaZO ONIL. | ```2 CUAD SECRETARIA PARAPEDIR ORIGNALEES AI JUZGADO 120IC108.``` | SENTENCIA \|NTERLOCUT <br> 0 RIA | MODFICA MNERLOC UTORIA | $12 . \mathrm{Dic} 08$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 23 | 1458/2002 | 01-Dic-98 | PESQUERA TATIANA SA DE CY EN CONTRADE OCCAR M VEIARDE ANGULO, ATUNERA MARIENE, S.A. DE CV ADEIA LA DEMAMOADA EN CONTRX TE LA SENTENCIA INTERLOCUTORA DE 14/SEP/O8, DICTADAPOREL JUEZ $1^{\circ}$ CIVIL DE ENSENADA EXP. 12902 RELATVO AL JUICIO EJECUTTVO MEROAITLL | 2 CUAO | GENTENOAA WTERLOC! <br> 0 R1A | NO SE <br> AOMITIO <br> RECURSO SE <br> DECLAB <br> sm <br> NATERIA <br> POF <br> ACUERTO <br> DE SRTA <br> DEL 14 <br> ENERO <br> 2003 | 16-Ene-09 |
| 24 | 1469/2008 | 01-Dic-08 | MARIA DEL ROSARIO GAETA JUAREZEN OONTRA DE SUCESION A BIENES DE JUAN CORTEZ NORIEGA, REGISTRO PUBLICO GE LAPROPIEDADY DEL COMERCIO, APELALA DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENT DEFINTIVA DE 19/AGOIO8, DICTADO POR EL JUEZ 1 RO CUIL OE MEXICALI EXP. 630/06, JUICIO ORDINARIO CIVIL. | 2 CUAO | SENTENCIA DEFINITIVA | CONFIRMA DEFINTIVA | 30. Ene-09 |
| 25 | 143012008 | 02-Dic-08 | MARCELINO BRAVO ZAVALA EN CONTRA DE ADRIANA ALVAREZ JMENEZ APELA LA ACTORA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINTTVA DE 08/SEPIO8. DICTADA POR EL DEE PRIMERA INSTANCIA CNIL DE GPE. VICTORIA EXP 202/08, JUICIO ORDINARIO CIVIL | 2 CUAD | SENTENCIA DEFINITIVA | REVOCA DEFINITIVA | 23Ene-09 |
| 26 | $1058 / 2008$ | 03-Dic-08 | GUILERMO NIETO CASTILIO <br> EN CONTRA DE JUAN <br> RENTERIA, CONFLIOTO <br> COMPETENCIAL ENTRE <br> JUECES, INTERPUESTOPOR <br> EL JUEZ MIXTO DE PAZDE <br> ENSENADA, EXP. 39708, JUIOIO <br> SUMARIO DE DESAHUCIO | 2 CUAD | CONFLICTO DE JUECES | SE <br> DECLARA COMPETE NTE JUEZ MXTODE PAZDE ENSENADA | 23-Ene-09 |
| 27 | 159212008 | 04-Dic-08 | COMISIONISTAS DE SUDCALIFORNIAS DE RLI DE C.V. EN CONTRA DE LAURA GUERRERO BANAGA, APELA LA ACTORA EN CONTRA DE LA SENT. DEFINTIVADE 2OAGOIO8, DICTADA POREL JUEZ 200. CIVIL DE ENSENADA, JUICIO EJECUTVO MERCANTII. | 2 CUAD | SENTENCIA DEFINITVA | REFORMA DEFINITIVA | 23Ene-09 |
| 28 | 61/2004 | 16-Ene-09 | DISTRIBUCIONES DE AIRE ACONDICIONADO, S.A. DE CV EN CONTRA DE SERVICLIMAS SA. DE C.V. APELAEL EJECUTANTE EN CONTRA DEL AUTO DE $12 / \mathrm{SEP} / 08$, DICTADO POREL JUEZ TRO CIVIL DE MEXCALI, EXP 75503 , JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. | 2 CUAD | AUTO | CONFIRMA AUTO | 30-Ene-09 |
| 29 | 91/2009 | 11-Feb-09 | JOROE VICOUS HERNANDEZ EN CONTRA DE MARIO RAMON PALAZUELOS ONTVEROS. APELA LAPARTE ACTORA EN CONTRA DE LA SENT INTERLOCUTORIA DE FECHA 02OCTIOS DICTADAPOREL JUEZ BRO CIVIL DE TIJUANA. EXP. 42410 , JUCIO EIECUTVO MERCANTIL | 1 CUAD | SENTENCIA INEERIOCU TORIA | CONFIRMA INTERLOC UTORIA | 27-Feb-09 |




WDOANEA.
00

|  |  |  | EXP 466/08 JUICIO ORDINARIO MERCANTIL. |  |  |  | $\left\lvert\, \begin{array}{rr} 164 \\ 164 \\ n \end{array}\right.$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 38 | 22/2009 | $\begin{aligned} & 03 \text {-marzo } \\ & 2009 \\ & \text { REGRESO } \\ & \text { SRIA } 25 \\ & \text { MARZO } \\ & 2009 \end{aligned}$ | RESIDENCIAS DE TIJUANA, S.A. DE C.V. EN CONTRA DE MANUEL BFJARANO THORAS. APELA LAACTORA EN CONTRA DE LA SENT. DEFINTTVA DE 02/OCT/O8, DICTADA POR LA JUEZ $5 T O$ CVIL DE TJUANA. EXP. $134 / 06$, JICIO ORDINARIO CIVIL. | 4 CUAD <br> 13/MAR/O9 SE <br> ENVIOA <br> SECRETARIA <br> PARA <br> ACUERDO <br> (copias <br> certificadas) <br> REGRESOEL <br> 25/MAR/09 | SENTENCIA DEFINITNA | CONFIRMA DEFINITIVA | 24-Abr-09 |
| 39 | 56/2009 | 09-Mar-09 | DORA MARTINEZ TOSTADOEN CONTRA DE SUCESION TESTANENTARIA A BIENES DE JAIME JOVER SORAZ, APELA LADEMANDADA EN CONTRA DELA SENT. DEFINITVA DE 0210CT/08, DICTADA POR EL JUEZ IRO. FAM. TUUANA, EXP. 1450/07, JUICIO ORDINARIO CIVIL. | 2 CUAD | SENTENCIA DEFINITIVA | CONFIRMA DEFINITIVA | 27 Mar-09 |
| 40 | 55/2009 | 25-Mar-09 | BANCO J.F. MORGAN, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE , IP MORGAN GRUPO FINANCIERO. DIVISION FIDUCIARIA EN CONTRA DE JESUS ALBERTO GASTELUM LEON, APELA LA DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE 12/SEP/08, DICTADA POR EL JUEZ 5 TO. CIVIL DE TIJUANA, EXP.872/08. JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. | 2 CUAD | SENTENCIA DEFINITIVA | CONFIRMA DEFINITIVA | 17-Abr-09 |
| 41 | 534/2009 | 01-Jun-09 | CARLOS PABLO GARCIA ROJO EN CONTRA DE MARTHA ELBA JIMENEZ HERNANDEZ, APELA LA DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENT. DEFINITMA DE 19/ENE/09, DICTADA POREL. JUEZ 2DO. CIVIL DE TIJUANA. EXP $472 / 08$, JUICIO ORDINARIO CIVIL DIVORCIO NECESARIO. | 2 CUAD | SENTENCIA DEFINITIVA |  |  |
| 42 | 1507/2008 | 02-Jun-09 | JUVENAL HERNANDEZ ACEVEDO EN CONTRA DE CONGRESO DEL ESTADODE B C., APELA LA DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENT. DEFINITIVA DE 28/AGO/08, DICTADA POR LA JUEZ $2 D O$. GIVIL DE MEXICALI, EXP. 620/07, JUICIO ORDINARIO ClML. | 2 CUAD | SENTENCIA DEFINITIVA |  |  |
| 43 | 567/2009 | 02-Jun-09 | BEATRIZ RAMOS HERNANDEZ EN CONTRA DE MARIA DEL ROCIO PEREZ MARTINEZ Y OSGAR OCTAVIO AVILA GONZALEZ, APELA LA DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENT. DEFINITIVA DE 23/MAR/09, DICTADA POR EL JUEZ $4 T O$. CIVIL DE TIUUANA. EXP.626/08, JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. | 2 CUAD | SENTENCIA DEFINITIVA |  |  |

De igual forma el listado correspondiente al rubro de amparos, no se encuentra actualizado, se proporciona la información correspondiente:

| 46. | 156/08 | 25 FEBRERO 09 | OIRECTO | demandado | CUARTO TRIBUNAL | NEGADO |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 17 | 82408 | 25 FEBRERO 09 | DIRECTO | demandado | TERCER COLEGIADO | NEGADO |  |
| 18 | 462108 | 02. MARZO 09 | DIRECTO | demandado | QUINTO COLEGIADO | NEGADO |  |
| 19 | $081 / 08$ | 03 MARZO 09 | DIRECTO | DEMANDADO | SEGUNDO COLEGIADO | NEGADO |  |
| 50 | 606/08 | 12 MARZO 09 | DIRECTO | Actor | QUINTO COLEGIADO | CONCEDIDO | para efectos de dejar a salvo derechos |
| , | $551 / 08$ | 18 MARZO 09 | INDIREGTO | ACTOR | TERCERO DE DISTRITO | NEGADO |  |
| 52 | 648/07 | 20 MARZO 09 | DIRECTO | DEMANDADO | PRIMER COLEGIADO | NEGADO |  |
| 53 | 585/08 | 23 MARZO 09 | DIRECTO | DEMANDADO | SEGUNDO COLEGIADO | CONCEDIDO | de fondo |
| 54 | 575108 | 23 MARZO 09 | DIRECTO | TERCERO | CUARTO COLEGIADO | NEGADO |  |
| 35 | 402/08 | 6 ABRIL 09 | Indirecto | ACTOR | NOVENO DE DISTRITO | SOBRESEE | $\begin{aligned} & \text { causo ejecutoria } 22 \\ & \text { abril } 09 \end{aligned}$ |
| 56 | 550/08 | 7 ABRIL 09 | DIRECTO | ACTOR | CUARTO COLEGIADO | NEGADO** | *se tuvo por no interpuesto amparo indirecto) |
| 57 | 704/07 | 15 ABRIL 09 | INDIRECTO | DEMANDADO | ONCE DE DISTRITO | NEGADO | causo ejec 23 <br> abril 09  |
| 58 | 497/07 | 20 ABRIL 09 | DIRECTO | ACTOR | CUARTO COLEGIADO | $\begin{aligned} & \text { SE TUVO POR } \\ & \text { NOTERPUESTO } \\ & \text { INTE } \end{aligned}$ |  |
| 59 | 286/08 | 12 MAYO 09 | DIRECTO | DEMANDADO | SEGUNDO COLEGIADO | CONCEDIDO | para efectos |
| 30 | 774108 | 12 MAYO 09 | DIRECTO | ACTORA | CUARTO COLEGIADO | CONCEDIDO | para efectos |
| 31 | 109108 | 20 MAYO 09 | DIRECTO | demandada | QUINTO COLEGIADO | NEGADO |  |
| 62 | 380/07 | 21 MAYO 09 | DIRECTO | DEMANDADA | TERCER COLEGIADO | CONCEDIDO | para efectos |
| 63 | 380/07 | 21 MAYO 09 | DIRECTO |  | TERCER COLEGIADO | NEGADO |  |
| 64 | 749/08 | 27 MAYO 09 | INDIRECTO | DEMANDADO | TERCERO DE DISTRITO | NEGADO | falta cause ejecutoria |
| 65 | 1114/08 | 27 MAYO 09 | $\begin{aligned} & \text { DIRECTO } \\ & 822 / 08-1 \end{aligned}$ | demandados | PRIMER COLEGIADO | CONCEDIDO | efectos fundar y motivar |
| 66 | 1114/08 | 27 MAYO 09 | DIRECTO <br> 94/09 | Actor | PRIMER COLEGIADO | SOBRESEE |  |
| 67 | $1318 / 08$ | 1 Junio 09 | DIRECTO | demandado | TERCER COLEGIADO | NEGADO |  |
| 68 | 303/05 | 3 JUNIO 09 | INDIRECTO | ACTOR | CATORCE DE DISTRITO | NEGADO |  |
| 69 | 638108 | 3 JUNIO 09 | DIRECTO | DEMANDADO | SEGUNDO COLEGIADO | CONCEDIDO | para efectos |


CONCEDIDOS PARA EFECTOS
CONDEDIDOS DE FONDO1
NEGADOS ..... 57
SOBRESEIDOS ..... 3
DESECHA ..... 1
SE TUNOPOR NO INTERPUESTO ..... 1
TOTAL DE AMPAROS ..... 69

En relación a los tocas que aparecen en el listado que se toma como base para la revisión como resueltos fuera de tiempo (de los 30 dias acordados por el Consejo de la Judicatura) nos permitimos hacer las siguientes consideraciones:

TOCAS DE APELACIONES OUE APARECEM FUERA DE TIEMPO EN EL LISTADO QUE SE TOMA COMO BASE PARA

|  | No. TOCA | 1RATECMA TURNADOA SALA | FECHA out dice TURNADO A Ponencha |  | REVISION <br> ULTMAIECHA TURNADOA PONEMGIA | CECHA RESULTANO | DIAS Tridus CUFR yos |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\dagger$ | 298/2008 | 13/08/2008 |  |  | 26/08/2008 | 07/11/2008 | 50 | REVOCA | 6TOMOS VOLUMINOSO |
| 2 | 0345/2008 | 18/08/2008 |  | FECHA CORRECTA | $25 / 08 / 2008$ | $110 / 10 / 2008$ | 32 | REVOCA |  |
|  | 0345/2008 | 18/08/2008 | 18/08/2008 |  |  | 10/10/2008 | 37 | REVOCA |  |
| 3 | $0638 / 2008$ | 28/08/2008 |  |  | 04/11/2008 | 07/11/2008 | 43 | REVOCA |  |
| 4 | 0672/2008 | 15/09/2008 |  |  | 24/09/2008 | 21/11/2008 | 40 | REVOCA | NO SESION 31 OCT 2008 |
| 5 | 1152/2008 | 29/09/2008 |  |  | 03/10/2008 | 28/11/2008 | 38 | CONFIRMA | NO SESION 31 OCT 2008 |
| 6 | $0898 / 2008$ | 01/10/2008 |  |  | 07/10/2008 | 04/12/2008 | 39 | REVVOCA | NO SESION 31 OCT 2008 |
| 7 | 1372/2008 | 05/11/2008 |  |  | 12/11/2008 | 13/03/2009 | 57 | CONFIRMA | VAC DIC 2008 |
| 8 | 0070/2009 | 27/01/2009 |  |  | 0310212009 | 03/04/2009 | 42 | SIN EFECTO | NO SESION G MZO 2009 |
| 9 | 1636/2008 | 21/01/2009 |  |  | 29/01/2009 | 23/03/2009 | 39 | Prevoca | NO SESION 6 MZO 2009 |
| 1 0 | 1666/2008 | 23/02/2009 |  |  | $03 / 03 / 2009$ | $30104 / 2009$ | 30 | REvOCA | NO SESION G MZO 2009 |
| 1 1 1 | $0232 / 2009$ | 23/03/2009 |  |  | 21/05/2009 | 16/07/2009 | 34 | MPRO. CEDENTE REC |  |
| 1 | 0305/2009 | 27/03/2009 | $\begin{array}{r} 21 / 05 / 20 \\ 09 \end{array}$ |  |  | 16/07/2009 | 34 | CONFIRMA |  |
|  | 10305/2009 |  |  | FECHA CORRR ECTA | 03/04/2009 | 17104/2009 | 11 | CONFIRMA |  |

Toda vez que el último toca fue resuelto en tiempo quedarían 11. tocas resueltos fuera del término de los 30 días concedidos para resolver dentro de los siguientes "márgenes:

De 1 a 9 Días de retardo $\qquad$ 6 (2.83\%)
De 10 a 20 días de retardo $\qquad$ 3 (1.21\%)
De 21 a 30 días de retardo . . .............. $2 \quad(0.80 \%)$
11 ( $4.45 \%$ )

De acuerdo con los datos estadísticos correctos durante el período comprendido del 1 de agosto de 2008 a 29 de mayo de 2009 se resolvieron:

|  |  |
| :--- | ---: |
| En tiempo | $219(88.67 \%)$ |
| Fuera de tiempo | $11(4.45 \%)$ |
| Pendientes de Resolver | $17(6.88 \%)$ |
| Total | $247(100 \%)$ |
|  |  |

Constancia.- En este acto el suscrito visitador hace constar que recibe del C. Magistrado Marco Antonio López Magaña, cinco anexos mismos que a continuación se describen y que se agregan a la presente acta como si a la letra se insertarán:
1.- Estadística de Apelaciones del Periodo de revisión del 08 de Agosto de 2008 a 9 de Mayo de 2009
a) Visible a fojas 1 y 2 Resultados apelaciones del periodo del 01 de Agosto del 2008 al 30 de Mayo del 2009.
b) Tocas que se encuentran pendientes para dictar resolución del periodo del 01 de Agosto al 30 de Mayo del 2009 visible a fojas 3 a 5.
c) Estadística de tocas turnados a la ponencia Lic. López Magaña del 01 de Agosto del 2008 al 30 de Mayo del 2009 visible a fojas 8 a 59.
d) Tocas de apelaciones que aparecen con error en el listado que se toma como base para revisión, visible a fojas 60 a 63.
e) Estadística de apelaciones correspondientes al periodo del 1 de Agosto 2008 al 30 de Mayo 2009 visible a fojas 63 a 78.

Nota: Todo el anexo impreso por un solo lado.
2.- Estadisticas de Amparos dal peniodo de revision del Cu de Agosto de 2008 a 29 de Mayo de 2009:
a) Reporte de amparos correspondiente al periodo del 04 de Agosto del 2008 al 29 de Mayo del 2009 visible a fojas 1 a3.
b) Estadistica de Amparos del 01 de Agocto del 2008 al 30 de Mayo del 2009, visible a fofa 4 a 7.
c) Reporte de amparos correspondiente al periodo del 04 de Agosto del 2008 al 29 de Mayo del 2009 visible a foja 8 a 10.

Nota: Todo esto impreso por un solo lado.
3.- Listacio en que fungió como semanero del Periodo de revisión del 08 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo del 2009 :
a) Oficio CVD/442/2009 de fecha 25 de Mayo del 2009, visible a fojas 1 y 2
b) Listado de personal jurisdiccional y administrativo visible a fojas 3 y 4
c) Reporte de checadas visible a fojas 5 a 11
d) Oficio No. 1490 de fecha 8 de Junio del 2009, visible a foja 12
e) Oficio sin número de fecha 3 de Junio del 2009, visible a foja 13
f) Únicamente C) No se levantaron Actas Administrativas visible a foja 14
g) Inciso D) Listado de fechas en que fungió como Magistrado Semanero visible a fojas 15 y 16.
h) Únicamente el inciso F) El mecanismo implementado para el control del personal administrativo no ha variado desde la revisión anterior, toda vez que funciona en forma eficaz, el trabajo de equipo que se desarrolla en esta Ponencia, visible a foja 17.
i) Relativo a las excusas visible a foja 1.8.
j) Inciso H) Se hace constar que no se envía un listado de amparos solicitados, a la Secretaria General de Acuerdos; se anexa control interno de amparos.
${ }^{\text {² }}$ k) Estadística de Amparos del 01 de Agosto al 30 de Mayo de 2009, visible a fojas de la 20 a 23.
waterat ant

(1) Reporte de checadas de la foja 24 a la 30

## Nota: Todo esto impreso por un solo lado.

## 4.- Listado en que el Magistrado fungió como semanero del Periodo de revisión del 08 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009:

a) Lista de asuntos que fueron discutidos por la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, en Sesión Pública que se llevó a cabo a partir de las nueve horas del día quince de Agosto del dos mil ocho, en la Sala de Sesiones, siendo presidida por el Magistrado Semanero Lic. Marco Antonio López Magaña, visible a fojas de la 1 a la 4 por un solo lado y de la 5 a la 10 por ambos lados y la foja 11 por el anverso.
b) Lista de asuntos que fueron discutidos por la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, en Sesión pública que se llevó a cabo a partir de las nueve horas del día cuatro de Septiembre del dos mil ocho, en la Sala de Sesiones, siendo presidida por el Magistrado Semanero Lic. Marco Antonio López Magaña, visible a fojas de la 12 a la 14 por un solo lado y de la 15 a la 16 por ambos lados y la foja 17 por el anverso.
c) Lista de asuntos que fueron discutidos por la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, en Sesión pública que se llevó a cabo a partir de las nueve horas del día veintiséis de Septiembre del dos mil ocho, en la Sala de Sesiones, siendo presidida por el Magistrado Semanero Lic. Marco Antonio López Magaña, visible a fojas de la 18 a la 20 por un solo lado y de la 21 a la 23 por ambos lados.
d) Lista de asuntos que fueron discutidos por la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, en Sesión pública que se llevó a cabo a partir de las nueve horas del día diecisiete de Octubre del dos mil ocho, en la Sala de Sesiones, siendo presidida por el Magistrado Semanero Lic. Marco Antonio López Magaña, visible a fojas de la 24 a la 26 por un solo lado y de la 27 a la 28 por ambos lados y 29 por el anverso.
e) Lista de asuntos que fueron discutidos por la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, en Sesión pública que se llevó a cabo a partir de las nueve horas del día siete de Noviembre del dos mil ocho, en la Sala de Sesiones, siendo presidida por el Magistrado Semanero Lic. Marco Antonio López Magaña, visible a fojas de la 30 a la 34 por un solo lado y de la 35 a la 39 por ambos lados.
f) Lista de asuntos que fueron discutidos por la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, en Sesión pública que se llevó a cabo a partir de las nueve horas del día veintiocho de Noviembre del dos mil ocho, en la Sala de Sesiones, siendo presidida por el Magistrado Semanero Lic. Marco Antonlo López Magaña, visible a fojas de la 40 a la 44 por un solo lado y de la 45 a la 49 por ambos lados y 50 por el anverso.
9) Lista de asuntos que fueron discutidos por la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, en Sesión pública que se llevó a cabo a partir de las nueve horas del día seis de Febrero del dos mil nueve, en la Sala de Sesiones, siendo presidida por el Magistrado Semanero Lic. Marco Antonio López Magaña, visible a fojas de la 51 a la 53 por un solo lado y de la 54 a la 56 por ambos lados.
h) Lista de asuntos que fueron discutidos por la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, en Sesión pública que se llevó a cabo a partir de las nueve horas del día veintisiete de Febrero del dos mil nueve, en la Sala de Sesiones, siendo presidida por el Magistrado Semanero Lic. Marco Antonio López Magaña, visible a fojas de la 57 a la 60 por un solo lado y de la 61 ala 63 por ambos lados y la 64 por el anverso.
i) Lista de asuntos que fueron discutidos por la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, en Sesión pública que se llevó a cabo a partir de las nueve horas del día treinta de Abril del dos mil nueve, en la Sala de Sesiones, slendo presidida por el Magistrado Semanero Lic. Marco Antonio López Magaña, visible a fojas de la 65 a la 68 por un solo lado y de la 69 a la 71 por ambos lados y la 72 por el anverso.
j) Lista de asuntos que fueron discutidos por la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, en Sesión pública que se llevó a cabo a partir de las nueve horas del día veintidós de Mayo del dos mil nueve, en la Sala de Sesiones, siendo presidida por el Magistrado Semanero Lic. Marco Antonio López Magaña, visible a fojas de la 73 a la 75 por un solo lado y de la 76 a la 78 ambos lados.
5.- Listado de expedientes discutidos y aprobados remitidos a Secretaria General del Periodo de revisión del 08 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009:

1) En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día veintinueve de mavo de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, licenciados Raúl González Arias, Olimpia Ángeles Chacón, Marco Antonio López Magaña, presidiendo la sesión el primero de los nombrados y, declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día veintiséis de mayo de dos mil nueve, que enseguida se detallan: $087 / 2009,397 / 2009,423 / 2009,520 / 2009,541 / 2009,332 / 2008$, $632 / 2008,1569 / 2008,1600 / 2008,210 / 2009,1233 / 2008$, 1664/2008, 1631/2008, 030/2009, 115/2009, 360/2009, $362 / 2009$ visible a fojas por ambos lados de la 1 a la 4.
2) En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día ocho de agosto de dos mil ocho, se reunieron en el recinto de debates los CC. Magistrados integrantes de la Segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciados OLIMPIA ANGEES CHACOM, RAÚL GONZÁLE ARIAS Y MARCO ANTONLO LÓPEZ MAGANA, presidiendo la sesión la primera de los nombrados; una vez declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día tres de junio del presente año, que enseguida se detallan: 578/08, $745 / 08, \quad 829 / 08,683 / 08,686 / 08,420 / 08,549 / 08,608 / 08$, $1535 / 07,457 / 08,772 / 08,324 / 08,794 / 08$, visible a fojas por ambos lados la 5 y la 6 y la 7 por el anverso.
3) En la ciudad de Mexicali, Baja Callfomia, siendo las nueve horas del día veintidós de agosto de dos mil ocho; se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal

Supenior do Justicia del Eseado, licenclados Raú Gonzalez drias, Olimpia Angeles Chacon, Marco Antono Lóper Magaña, Sergio Peñuelas Romo y Eélix Herrera Esquivel, estos dos útumos integrantes de la Primera Sala actuando en sustlución por excusa de los licencados Oimpia Angeles Chacón y Maro Antonio López Magaña, en los tocas cviles números $66 / 2001$ y $524 / 200$ 2 presidiendo la sesion el prmen do los nombrados $y$, deciarada wita se dio cuenta con los proyedos te resolución de los asuntos que se listaron el da diecinueve de aghesto de dos mil ocho, que enseguda se dealan: $843 / 2006$, $180 / 200 \%$, $99 / 2008,32 / 2008,740 / 2098,767 / 2008,850 / 2008,663 / 2006$, $872 / 2008,998 / 2007,366 / 2002,323 / 2008,529 / 2008,551 / 2008$, $669 / 2008,674 / 2008,752 / 2008,852 / 2008,869 / 2008$, visible a fojas por ambos lados de la 8 a la 11 y la 12 por el anverso.
4) En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día veintinueve de agosto de dos mil ocho, se reunieron en el recinto de debates los CC. Magistrados integrantes de la Segunda Sala del H. Tribumal Superior de Justicia del Estado, Licenciados OLPMPTA ANGELES CMACON, RAUL GONZALEZ ARTAS Y MARCO ANTONLO LÓPEZ MAGANA, presidiendo la sesión la primera de los nombrados; una vez declarada abietta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día veintiséis de agosto del presente año, que enseguida se detallan: 356/2008, 781/2008, 790/2008, 858/2008, $889 / 2008,897 / 2007,924 / 2008,937 / 2008,409 / 2008,755 / 2008$, $784 / 2008, \quad 710 / 2008, \quad 840 / 2008, \quad 158 / 2007,678 / 2008$, 1226/2006, 279/2008, $498 / 2008, \quad 606 / 2008, \quad 727 / 2008$, $803 / 2008,870 / 2008$, visible a fojas por ambos lados de la 13 a la 15 .
5) En la ciudad de Mexicall, Daga Calfornia, siendo las mueve horas del día doce de sentiembre de dos mil ocho, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, licenciados Raúl Gonzalez Arias, Olimpia Angeles Chacón, Marco Antonio López Magaña, y José Luis Celureros Samaniego, este ultimo magistrado integrante de la Primera Sala actuando en sustitución por excusa del licenciado Marco Antonio López Magaña, en el toca civil número $499 / 2008$ presidiendo la sesion el primero de los nombrados y, declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el dia nueve de septiembre de dos mil ocho, que enseguida se detallan: $1488 / 2007,203 / 2008$, $540 / 2008,607 / 2008,645 / 2008, \quad 958 / 2008,983 / 2008$,
$1030 / 2008, \quad 916 / 2008,998 / 2007,1012 / 2008,499 / 2008$, $910 / 2008,238 / 2008,864 / 2008,015 / 2008,585 / 2008,596 / 2008$, 824/2008, 859/2008, 965/2008, 1023/2008, 1036/2008, visible a fojas por ambos lados de la 16 a la 20.
6) En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día diecinueve de septiembre de dos mil ocho, se reunieron en el recinto de debates los CC. Magistrados integrantes de la Segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciados OLimpIA ANGELeS Chacón, raúl gonzález arias y marco antonio lópez magana. Presidiendo la Sesión la primera de los nombrados; una vez declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día quince de septiembre del presente año, que enseguida se detallan: 828/2008, 877/2008, 1025/2008, 1087/2008, 1545/2002, 1070/2008, 327/2008, 332/2008, 697/2008, $1226 / 2006,380 / 2007,511 / 2008,919 / 2008,946 / 2008$, visible a fojas por ambos lados 21 y 22.
7) En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día viernes tres de octubre de dos mil ocho, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, licenciados Raúl González Arias, Olimpia Ángeles Chacón, Marco Antonio López Magaña, y José Luís Cebreros Samaniego, este último integrante de la Primera Sala actuando en sustitución por excusa de los licenciados Olimpia Ángeles Chacón y Marco Antonio López Magaña, en los tocas civiles. números $487 / 2008$ y 769/2008, respectivamente; presidiendo la sesión el primero de los nombrados $y$, declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día treinta de septiembre de dos mil ocho, que enseguida se detallan: 392/2008, 487/2008, 769/2008, 1002/2008, 1126/2008, 1175/2008, 711/2008, 1625/2006, 504/2008, 1046/2008, 804/2008, 949/2008, $729 / 2008,758 / 2008, \quad 774 / 2008, \quad 894 / 2008, \quad 985 / 2008$, $1111 / 2008,1163 / 2008,1167 / 2008$, visible a fojas por ambos lados 23 a la 25.
8) En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día diez de octubre de dos mil ocho, se reunieron en el recinto de debates los CC. magistrados integrantes de la Segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, licenciados OLImpia ÁNGELES CHACÓN, RAÚL.

GONZALEZ ANUS, MARCO ANTONLO LÓNEZ MAGANA, así como los Licenciados josé lús cebreros Samaniego y Licenciado Sergio PEÑUELAS ROMO, Magistrados integrantes de la Primera Sala actuando en sustitución de la Licenciada OLIMPIA ÁNGELES CHACON en los tocas civiles no. $303 / 2005$ y $280 / 2008$, respertvamente. Presidiendo la sesion la primera de los nombrados: una vez dedarada abietta se dio cuenta con los proyectos de resolucion de los asuntos que se listaron el dia siete de octubre del presente an̂o; que enseguida se detallan: sabiop, 92,06 , $1055 / 08,1080 / 08,204 / 08,1216 / 08,925 / 07,701 / 0 \mathrm{~s}, 804 / 08$, $1050 / 08,61 / 08,651 / 08,303 / 05,280 / 08,54 / 108,30 \% / 08$, $435 / 08,1214 / 08$, visible a fojas por ambos lados 26 a la 28.
9) En la ciudad de Mexicali, Baja Calfonna, siendo las Due Moras del día diez de octubre del año dos mill ocho, se reunieron en la Sala de Sesiones los C. Magistrados Propietarios integrantes de la Ppimera Sala del H. Tribunal Superior de Justicia en el Estado, sefiores licenciados Tosé Lu's CEBREROS SAMAMYEGO Y SERGTO PENUELAS ROMO y FELTX HERRERA ESQUTVEL: con excusa del primero de los nombrados en el Toca Civil $999 / 2008$, en el que aparece como substituto el C. Magistrado MARCO ANTONTO LOPEZ MAGANA. Presidiendo el primero de los mencionados y declarando abierta la Sesión se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que a continuación se detallan: 207/2008, $1034 / 2007,1252 / 2008,802 / 2008,438 / 2003,656 / 2008$, $990 / 2008, \quad 355 / 2008, \quad 863 / 2008,1039 / 2008, \quad 857 / 2008$, 845/2008, $999 / 08, \quad 1140 / 2008,1237 / 2008,1015 / 2008$, 1142/2008, 650/2008, $887 / 2008, \quad 777 / 2008,660 / 2008$, $992 / 2008,1196 / 2008,635 / 2008,1115 / 2008$, visible a fojas por ambos lados 29 al 31.
10) En la ciudad de Mexicali, Baja Califomma, siendo las nueve horas del día veinticuatro de octubre de dos mil ocho, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del H. Tribumal Superior de Justicia en el Estado, licenciados Raú González Anias, Olmpia Angeles Chacón, Marco Antonio López Magana y Sergio Peñuelas Romo, este último magistrado integrante de la Primera Sala actuando en sustitución por excusa de la licenciada Olimpia Ángeles Chacón, en el toca civil $927 / 2008$, presidiendo la sesión el primero de los nombrados y declarada abieta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día veintiuno de occubre de dos mil ocho, que enseguida se detallan: $832 / 2008,927 / 2008$,
$1108 / 2008,1156 / 2008,1253 / 2008,1279 / 2008,1283 / 2008$, $644 / 2008, \quad 962 / 2008, \quad 1016 / 2008,661 / 2008,1000 / 2008$, $1081 / 2008,152 / 2008,1247 / 2008,1285 / 2008$, visible a fojas por ambos lados 32 a la 34 y la foja 35 por el anverso.
11) En la ciudad de Mexicali, Baja Calforna, siendo las nueve horas del día catorce de noviembre de dos mil ocho, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia en el Estado, licenciados Raúl González Arias, Olimpia Ángeles Chacón, Marco Antonio López Magaña y Féllx Herrera Esquivel, este último magistrado integrante de la Primera Sala actuando en sustitución por excusa de la licenciada Olimpia Ángeles Chacón, en el toca civil 135/2008, presidiendo la sesión el primero de los nombrados y declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día once de noviembre de dos mil ocho, que enseguida se detallan: $319 / 2008,943 / 2008,948 / 2008$, $1057 / 2008,1156 / 2008,1207 / 2008,1234 / 2008,1297 / 2008$, 1382/2008, 1394/2008, 796/2008, 816/2008, 871/2008, $938 / 2008,1320 / 2008, \quad 971 / 2008,135 / 2008,1075 / 2008$, $1114 / 2008,1359 / 2008$, visible a fojas por ambos lados 36 a la 39 y la foja 40 por el anverso.
12) En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las DIEZ HORAS del día Catorce de noviembre de dos mil ocho, se reunieron en la Sala de Sesiones los CC. Magistrados Propietarios integrantes de la Primera Sala del H. Tribunal Superior de Justicia en el Estado, Licenciados FÉLXK HERRERA ESQUTVEL, JOSE LUÍS CEBREROS SAMANIEGO Y SERGIO PENUELAS ROMO, asimismo revisando en sustitución del Licenciado José Luis Cebreros Samaniegor el Magistrado Numerario Adscrito a la Segunda Sala de este Tribunal Superior de Justicia Licenciado Marco Antonio López Magana conociendo los autos del toca 658/2008. Presidiendo el primero de los mencionados y declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que enseguida se detallan: $658 / 2008,783 / 08,932 / 08,52 / 08$, 939/08, $899 / 2008,1082 / 2008,1228 / 2008,1079 / 2008$, $1169 / 2008,1093 / 2008,1351 / 2008,1178 / 08,1054 / 2008$, 1281/08, 1190/2008, 608/2007, 1368/2008, 1102/2008, 1211/2008, $934 / 2008,1323 / 2008, \quad 833 / 2008,387 / 2008$, 1418/2008, 1315/2008, 1101/2008, 1346/2008, 1221/2008, 1267/2008, $907 / 2008,959 / 2008,1065 / 2008,1330 / 2008$,
$1332 / 2008, \quad 076 / 2008, \quad 923 / 2008, \quad 1254 / 2008,1326 / 2008$, 1371/2008, 541/2008, 830/2008, $1358 / 2008,896 / 2008$, $1117 / 2008$, visible a fojas por ambos lados 41 a la 48.
13) En la cudad de Mexicall, Boja Callomia, siendo las nueve honas del día veintuno de noviembre de dos mill ocho, se reunteron en el recinto de debates los CC. Magistados integrantes de la Segunda Sala del Thbunal Superior de Justicia del Estado, Licenciados olvMPLA ÁtGeles CHACON, RAUL GONZALEZ ARLAS Y MARCO ANTONRO LGPEZ MAGANA, presidiendo la Sesión el primero de los nombrados; una vez declarada abieta se dio cuenta con los provectos de recolucion de los asuntos que se listaron el dia dieciocho de junio del presente año, que enseguida se detallan: 5sw/08, 1261/00, 1468/08, 1009/08, $1132 / 08,1146 / 08,1149 / 08,971 / 08,+198 / 08,672 / 08,2010 / 08$, $1040 / 08,1312 / 08,1359 / 08,1377 / 08,1409 / 08,1435 / 08$, visible a fojas por ambos lados 49 a la 51.
14) En da ciudad de Mexicali, Raja Califoma, siendo las mueve horas del día cuatro de diciembre de dos mil ocho, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia en el Estado, Licenciados Raíl Conzález Arias, Olimpia Ángeles Chacón, Marco Antonio López Magaña, presidiendo la sesión el primero de los nombrados y dedarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día primero de ticiembre de dos míl ocho, que enseguida se detallan: $1192 / 2008$, $1255 / 2008,1338 / 2008,1462 / 2008,1488 / 2008,1501 / 2008$, $1516 / 2008, \quad 848 / 2008, \quad 880 / 2008, \quad 912 / 2008, \quad 979 / 2008$, 1538/2008, 723/2001, $5567 / 2006,901 / 2008,1143 / 2008$, $1179 / 2008, \quad 449 / 2008, \quad 1203 / 2008, \quad 898 / 2008, \quad 955 / 2008$, $1027 / 2008,1037 / 2008,1095 / 2008,1216 / 2006,1393 / 2008$, 1505/2008, visible a fojas por ambos lados 52 a la 56.
15) En la cludad de Mexicali, Baja Califomia, siendo las nueve horas del día doce de diciembre de dos mil ocho, se reunieron en el recinto de debates los CC. Magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia en el Estado, Licenciados OLMMPIA ÁNGELES CHACON, RAUL GONZALEZ ARLAS, MARCO ANTONTO LÓPEZ MAGANA, presidiendo la sesión la primera de los nombrados y declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día nueve de diciembre del presente ano, que enseguida se detallan: 696/05, 347/06,
$1470 / 06,744 / 08,1071 / 08,1357 / 08,1526 / 08,1528 / 08,812 / 08$, $1173 / 08,822 / 08,905 / 08,1349 / 08,1365 / 08,834 / 08,901 / 08$, $1064 / 08,1203 / 08,1336 / 08,481 / 08,957 / 08,1060 / 08,1230 / 08$, $1235 / 08,1318 / 08,1384 / 08,1480 / 08$, visible a fojas por ambos lados 57 a la 60.
16) En la ciudad de Mexicali, Baja Califormia, siendo las nueve horas del día veintitrés de enero de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciados RAÚl GONzÁlez ARIAS, olimpia ángeles chacón, marco antonio lópez magaña, presidiendo la sesión el primero de los nombrados $y$, declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día veinte de enero de dos mil nueve, que enseguida se detallan: 1377/2007, 1509/2007, 1357/2008, 1456/2008, 1483/2008, $1489 / 2008,1491 / 2008,1508 / 2008,1562 / 2008,1581 / 2008$, 1595/2008, 1606/2008, 280/2006, 1058/2006, 1107/2008, $1166 / 2008,1325 / 2008,1430 / 2008,1593 / 2008,1609 / 2008$, visible a fojas por ambos lados 61 a la 64.
17) En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día treinta de enero de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los CC. Magistrados integrantes de la Segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, licenciados Olimpia ángeles chacón, raúl. gonzález arias y marco antonio lópez magaña, presidiendo la sesión la primera de las nombrados; una vez declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día veintisiete de enero del presente año, que enseguida se detallan: 536/08, $855 / 08,994 / 08,1129 / 08,1638 / 08,1003 / 08,1173 / 08,874 / 08$, $940 / 08,1090 / 08,1345 / 08,1398 / 08,1466 / 08,252 / 05,972 / 08$, $1364 / 08,61 / 04,698 / 08,1006 / 08,1325 / 08,1469 / 08,1563 / 08$, $1609 / 08,1656 / 08,1658 / 08$, visible a fojas por ambos lados 65 a la 67 y la 68 por el anverso.
18) En la ciudad de Mexicall, Baja California, siendo las nueve horas del día trece de febrero de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, licenciados RAÚL GONzÁLEZ ARIAS, OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, MARCO ANTONIO LÓPEZ MAGAÑA y Félix Herrera Esquivel, éste último magistrado integrante de la Primera

Sala actuancio en sustutución por excusa de la licenciada Olimpiá Ángeles Chacón en el toca civil número $1135 / 2008$. presidiendo la sesiól el primero de los nombrados $y$, declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolucón de los asuntos que se listaron el día diez de febrero de dos mit nereve, que enseguida se dotallan: $422 / 2008$, 1135/2008, 1284/2006, 1510/2008, 143/2009, 021/2009, 61/2003, 512/2008, \$25/2008, 2424/2008, 1537/2008, $1599 / 2008,939 / 200 \%$. $1130 / 2008,1219 / 2008,1302 / 2008$, 1441/2008, 1642/2004, 041/2009, visitle a fojas por ambos lados 69 a la 72.
19) En la ciudad de Mexicali, Baja Calffomia, siendo las nueve horas del dia veinte de febrero de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los CC. Magistrados integrantes de la Segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciados OLimprá ÁNGEles CHACON, RAÚl GONZALEZ ARLAS y MARCO ANTOMIO LÓPEZ MAGAÑA, presidiendo la Sesión la primera de las nombrados; una vez declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día diecisiete de febrero del presente año, que enseguida se detallan: 1394/2008, 1431/08, 1479/08, 1616/08, 69/09, 826/08, 1487/08, 1515/08, 1604/08, 1411/08, 966/08, 1275/08, $1276 / 08,24 / 09$, visible a fojas por ambos lados 73 y 74 y la 75 por el anverso.
20) En la ciudad de Mexicall, Baja California, siendo las nueve horas del día trece de marzo de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los CC. Magistrados integrantes de la Segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciados OLMMPIA ÁNGELES CHACON, RAÚL GONZÁlEZ ARIAS y MARCO ANTONIO LÓPEZ MAGAÑA, asi como los Licenciados josé luís cebreros samaniego y félix herrera ESQUIVEL, Magistrados integrantes de la Primera Sala, actuando en sustitución del Licenciado MARCO ANTONIO LÓPEZ MAGAÑA y de la Licenciada OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, en los Tocas Civiles no. 733/2008 y 1381/2008 respectivamente. Presidiendo la Sesión la primera de los nombrados; una vez declarada abietta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día diez de marzo del presente año, que enseguida se detallan: 587/2008, 1381/2008, 1445/2008, $1450 / 2008,1496 / 2008,1517 / 2008,1545 / 2008,1655 / 2008$, 83/2009, 104/2009, 94/2009, 1296/2008, 1308/2008, $1344 / 2008,1444 / 2008,1669 / 2008,101 / 2009,733 / 2008$,
$1397 / 2008,1355 / 2008,1440 / 2008,1547 / 2008,1556 / 2008$, 0511/2007, 889/2007, 200/2008, 1014/2008, 1150/2008, $1372 / 2008,1375 / 2008,1443 / 2008,1681 / 2008, \quad 044 / 2009$, 058/2009, 118/09, 178/2009, visible a fojas por ambos lados 76 a la 79.
21) En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día veintisiete de marzo de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, ličenciados RAÚL GONzÁLEZ ARIAS, OLImpia Ángeles chacón, marco antonio lópez magaña, presidiendo la sesión el primero de los nombrados y, declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día veinticuatro de marzo de dos mil nueve, que enseguida se detallan: 1246/2008, 1333/2008, 1578/2008, 1598/2008, 014/2009, 62/2009, 068/2009, 088/2009, 119/2009, 164/2009, 212/2009, 250/2009, 268/2009, 223/2009, 1283/2005, 1386/2008, 1535/2008, 124/2009, 155/2009, 208/2009, 1124/2008, 1513/2008, 1555/2008, 19/2009, 1099/2008, 1113/2008, $1419 / 2008,1443 / 2008,1523 / 2008,1617 / 2008,1636 / 2008$, $1665 / 2008, \quad 027 / 2009, \quad 045 / 2009, \quad 056 / 2009,127 / 2009$,
 $207 / 2009,267 / 2009$, visible a fojas por ambos lados 80 a la 86 y la 87 por el anverso.
22) En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día tres de abril de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los CC. Magistrados integrantes de la Segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciados OLTMPIA ÁNGELES CHACÓN, RAÚL gonzález artas y marco antonio lópez magaña. Presidiendo la Sesión la primera de los nombrados; una vez declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día treinta y uno de marzo del presente año, que enseguida se detallan: $987 / 2008,1651 / 2008,52 / 2009,121 / 2009,220 / 2009,306 / 2009$, $331 / 2009,1444 / 2008, \quad 32 / 2009,235 / 2009,290 / 2009$, 1283/2005, 1351/2007, 1482/2008, 208/2009, 849/2007, $1367 / 2008,1622 / 2008,070 / 2009,321 / 2009,368 / 2009$, visible a fojas por ambos lados 88 y 89 y la 90 por el anverso.
23) En la ciudad de Mexicali, Baja Calfornia, siendo las mere horas del día diecisiete de abril de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, licenciados RAÚL GONzÁLEZ ARIAS, OLmpIA ANGELES CHMCOU, MARCO ANTONTO LÓPEZ MAGANA, Presidiendo la Sesión el pimero de los nombrados y, declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los as untos que se listaron el día catorce de abril de dos mil nueve, que enseguida se detallan: $1403 / 2008,78 / 2009,80 / 2000,144 / 2009,44 / 2009,152 / 2009$, 221/2009, 264/2009, 297/2009, 299/2009, 311/2009, 358/2009, $355 / 2009,410 / 2009,290 / 2009,183 / 2009,1388 / 2008$, $1438 / 2008,61 / 2009,103 / 2009,190 / 2009, \quad 218 / 2009$, 1078/2008, 1121/2008, 1551/2008, 055/2009, 205/2009, 232/2009, 266/2009, 305/2009, 372/2009, 393/2009, visible a fojas por ambos lados de la 91 a la 96.

24) En la ciudad de Mexicali, Baja Califomia, siendo las nueve horas del día veimticuatro de abril de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los CC. Magistrados integrantes de la Segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciados olmmpia Ángeles CHACÓN, RAÚL GONzALEZ ARTAS y MARCO ANTONTO LÓPEZ MAGAÑa, Así como el lic. FéliX herrera esquivel y el lic. SERGIo PEÑUELAS ROMO Magistrados integrantes de la Primera Sala, actuando en sustitución del Licenciado Raúl González Arias y la Lic. Olimpia Ángeles Chacón, en los Tocas Civiles 1085/2008 y 1452/2008. Presidiendo la Sesión la primera de los nombrados; una vez declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el veintiuno de abril del presente año, que enseguida se detallan: 1246/2008, $1452 / 2008,173 / 2009,328 / 2009,437 / 2009,445 / 2009$, 1085/2008, 1568/2008, 1625/2008, 22/2009, 287/2009, $312 / 2009,318 / 2009,325 / 2009,436 / 2009$, visible a fojas por ambos lados 97 y 98 y la 99 por el anverso.
25) En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día doce de mavo de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, licenciados Raúl González Arias, Olimpia Angeles Chacón, Marco Antonio López Magaña y Sergio Peñuelas Romo, éste último magistrado integrante de la Primera Sala actuando en sustitución por excusa del Licenciado Marco Antonio López Magaña en el
toca civil número $1533 / 2007$, presidiendo la sesión el primero de los nombrados $y$, declarada abieta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día seis de mayo de dos mil nueve, que enseguida se detallan: $1533 / 2007,43 / 2009,288 / 2009$, $332 / 2009, \quad 350 / 2009,455 / 2009,491 / 2009,1268 / 2008$, $1503 / 2008,1550 / 2008,1033 / 2008,1184 / 2008,304 / 2009$, $337 / 2009,398 / 2009,403 / 2009,461 / 2009$, visible a fojas por ambos lados 100 y 102 y la 103 por el anverso.
26) LISTA DE ASUNTOS QUE FUERON DISCUTIDOS POR LA SEGUNDA SALA DEL H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, EN SESIÓN PÚBLICA QUE SE LLEVÓ A CABO A PARTIR DE LAS NUEVE HORAS, DEL DÍA QUINCE DE MAYO DE DOS MIL NUEVE EN LA SALA DE SESIONES, SIENDO PRESIDIDA POR LA C. MAGISTRADA SEMANERA, LICENCIADA OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN. 1676/2008, $152 / 2009,411 / 2009,413 / 2009,493 / 2009,507 / 2009,614 / 2008$, 1153/2008, 108/2009, 1474/2008, 65/2009, 296/2009, 346/2009, 1199/2007, 1391/2008, 1560/2008, 1633/2008, $176 / 2009,340 / 2009,407 / 2009$, visible a fojas por el anverso de la 104 a la 106.
27) En la ciudad de Mexicali, Baja Califomia, siendo las nueve horas del día quince de mayo de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los CC. Magistrados integrantes de la Segunda Sala del H . Tribunal Superior de Justicia del Estado, Licenciados OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, RAÚL GONZÁLEZ ARIAS y MARCO ANTONIO LÓPEZ MAGAÑA, presidiendo la sesión la primera de los nombrados; una vez declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día doce de mayo del presente año, que enseguida se detallan: 1676/2008, $152 / 2009,411 / 2009,413 / 2009,493 / 2009,507 / 2009,614 / 2008$, $1153 / 2008, \quad 108 / 2009, \quad 1474 / 2008, \quad 65 / 2009, \quad 296 / 2009$, 346/2009, 1199/2007, 1391/2008, 1560/2008, 1633/2008, $176 / 2009,340 / 2009,407 / 1009$, visible a fojas por ambos lados 107 y 108 y la 109 por el anverso.
28) En la ciudad de Mexicali, Baja Califomia, siendo las nueve horas del día veintinueve de mayo de dos mil nueve, se reunieron en el recinto de debates los magistrados integrantes de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, licenciados Raúl González Arias, Olmpia Ángeles Chacón, Marco Antonio López Magaña, Presidiendo
la Sesión el primero de los nombrados y, declarada abierta se dio cuenta con los proyectos de resolución de los asuntos que se listaron el día veintiséis de mayo de dos mil nueve, que enseguida se detallan: $87 / 2009,397 / 2009,423 / 2009,520 / 2009,541 / 2009,332 / 2008$, $632 / 2008,1569 / 2008,1600 / 2008,210 / 2009,1233 / 2008$, $1664 / 2008, \quad 1631 / 2008, \quad 30 / 2009,115 / 2009,360 / 2009$, $362 / 2009$, visible a fojas por ambos lados de la 110 a la 113.

Sobre la base de lo dispuesto por el numeral 23 del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organzzación y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicita al funcionario en revisión cinco TOCAS, a fin de constatar que se lleven conforme a los términos y procedimientos legales establecidos, siendo puestos a la vista los siguientes:

RELACIÓN DE TOCAS MAGISTRADO LIC. MARCO ANTONIO LOPEZ MAGAÑA

| NUMERO toca | CUMPLIMIENTO DETERMINOS | OBSERVACIONES |
| :---: | :---: | :---: |
| 567/2009 | RELATIVO AL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 23 DE MARZO DE 2009, DICTADA POR EL JUEZ CUARTO CIVIL DE TIJUANA, EXPEDIENTE 626/2008 JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO PROMOVIDO POR BEATRIZ RAMOS HERNANDEZ EN CONTRA DE MARIA DEL ROCIO PEREZ MARTINEZ Y OSCAR OCTAVIO ÁVILA GONZÁLEZ INICIADO ÉN 12/05/09 <br> REMITIDO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ NATURAL No. 604-I, DE FECHA 23/03/09, RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR EL 26/03/09. <br> ACUERDO DE PRESIDENCIA TRIBUNAL EN FECHA 12/05/09. <br> PARA EL TRAMITE DEL REGURSO DE APELACION INTERPUESTO POR LA PARTE DE MANDADA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 23/03/09. FÓRMESE Y REGÍSTRESES EL TOCA CORRESPONDIENTE. TÚRNENSE LOS AUTOS A LA SEGUNDA SALA PARA LA SUBSTANCIACIÓN DE LA ALZADA. <br> LISTADO 18/05/09. <br> PUBLICADO 20/05/09. <br> SURTE EFECTOS 21/05/09. |  |

ACUERDO DE LA PRIMERA SALA DE FECHA 12/05/09.
SE AVOCA AL CONOCIMIENTO DEL TOCA, CONFIRMA LA ADMISIÓN DEL RECURSO Y LA CALIFICACIÓN DEL GRADO, HECHAS POR EL JUEZ NATURAL, ASÍ COMO LA OPORTUNA EXPRESIÓN DE LOS AGRAVIOS HECHAS POR Y ANTE EL AQUO. DESE VISTA A LA CONTRARIA PARA QUE DENTRO DEL TERMINO DE SEIS DÍAS DE CONTESTACIÓN A LOS AGRAVIOS EXPRESADOS POR LA PARTE APELANTE, SE AUMENTA UN DÍA MAS PARA EL CASO DE PRESENTARLOS DIRECTAMENTE ANTE LA ALIZADA, DE CONFORMIDAD CON EL 134 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. SE TIENE A LA PARTE APELANTE SEÑALANDO LOS ESTRADOS DE ESTE TRIBUNAL PARA RECIBIR NOTIFICACIONES Y AUTORIZANDO PARA TALES EFECTOS A LOS PROFESIONISTAS QUE INDICA. GUÁRDESE EN EL SECRETO DEL TRIBUNAL SOBRE BLANCO QUE SE DICE CONTIENE DOCUMENTOS. NOTIFIQUESE.
LISTADO 18/05/09.
PUBLICADO 20/05/09.
SURTE EFECTOS 21/05/09.
SE RECIBE PROMOCION QUE SE REGISTRA CON EL 1079, EN FECHA 22/05/09 POR CONDUCTO DE OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL DE ALZADA, PRESENTADO POR LA PARTE ACTORA, MISMO QUE LA SECRETARIA DA CUENTA A LA SEGUNDA SALA EN FECHA 25/05/09, POR MEDIO DEL CUAL LA ACTORA DA CONTESTACIÓN A LOS AGRAVIOS EXPRESADOS POR LA APELANTE. A LO QUE LA SEGUNDA SALA ACUERDA EN LOS TÉRMINOS SOLICITADOS Y DE CONFORMIDAD CON EL 698 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES CITA A LAS PARTES PARA OIR SENTENCIA Y POR DESIGNADOS A LOS PROFESIONISTAS COMO ABOGADOS DE LA ACTORA ATENTO AL DIVERSO 46 DEL ORDENAMIENTO ANTERIORMENTE CITADO.
LISTADO 28/05/09
PUBLICADO 01/06/09
SURTE EFECTOS 02/06/09
ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL EN FECHA 25/05/09.
DESIGNA MAGISTRADO PONENTE AL LICENCIADO MARCO ANTONIO LÓPEZ MAGAÑA, DE CONFORMIDAD CON EL DIVERSO 39 FRACCIÓN VI DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.
LISTADO 28/05/09.
PUBLTCADO 01/06/09. SURTE EFECTOS 02/06/09.

|  |  | listado para discutirse en sesion de FECHA 12 DE JUNIO DE 2009. |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 645/2009 | RELATIVO AL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA, LA PARTE CODEMANOADA HIPOTECARIA NACIONAL S. A. DE C. V., SOFOL. EN CONTRA DE SENTENCIA DEFIMITVA DE FECHA 10/09/08 DICTADA POR EL DUEZ NOVENO CIVL DE TIJUANA, EXPEDIENTE 1665/2007, ORDINARIO MERCANTIL PROMOVIDO POR ELIZABEIH AGUILUZ TAPIA EN CONTRA DE HIPOTECARIA NACIONAL S. A. DE C. V. SOFOL Y OTRO. <br> INICIADO EN 18/05/09 <br> REMITIDO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ NATURAL No. 1144, DE FECHA 13/04/09, RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR EL 14/04/09. <br> ACUERDO DE PRESIDENCIA TRIBUNAL EN FECHA 18/05/09. <br> PARA EL TRAMITE DEL RECURSO DE APELACION INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA Y LA CODEMANDADA EN CONTRA DE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 10/09/08. REGISTRESE Y FÓRMESE EL TOCA CORRESPONDIENTE. TÚRNENSE LOS AUTOS A LA SEGUNDA SALA DE ESTE TRIBUNAL PARA LA SUBSTANCIACION DE LA ALZADA. <br> NOTIFIQUESE <br> LISTADO 26/05/09. <br> PUBLTCADO 28/05/09. <br> SURTE EFECTOS 29/05/09. <br> ACUERDO DE LA SEGUNDA SALA DE FECHA 18/05/09. <br> SE AVOCA AL CONOCIMIENTO DEL TOCA, CONFIRMA LA ADMISIÓN DEL RECURSO Y LA CALIFICACIÓN DEL GRADO, HECHAS POR EL JUEZ NATURAL, ASİ COMO LA OPORTUNA EXPRESION DE LOS AGRAVIOS HECHAS POR Y ANTE EL AQUO. TOMANDO EN CONSIDERACION QUE LA PARTE DEMANDADA NO CONTESTO LOS AGRAVIOS DENTRO DEL TÉRMINO CONCEDIDO SE LE TIENE POR PERDIDO EL DERECHO A HACERLO POR TANTO Y CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN LOS DIVERSOS 1344 Y PÁRRAFO SEXTO DEL 1345 DEL CÓDIGO DE COMERCIO SE CITA A LAS PARTES PARA OÍR SENTENCIA. SE TIENE A LA CODEMANDADA HIPOTECARIA NACIONAL S. A. DE C. V. SOFOL AUTORIZANDO A LOS PROFESIONISTAS QUE MENCIONA Y POR SEÑALADO DOMICILIO PARA OIR $Y$. RECIBIR TODA CLASE DE |  |


|  | NOTIFICACIONES EL UBICADO EN Y POR AUTORIZADOS A LOS PASANTES EN DERECHO UNICAMENTE PARA IMPONERSE DE AUTOS. Y TODA VEZ QUE LA PARTE ACTORA NO SEÑaló DOMICILIO PARA OIR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTE TRIBUNAL, CON FUNDAMENTO EN EL 1070 DEL CODIGO DE COMERCIO, LAS NOTIFICACIONES, AUN LAS DE CARÁCTER PERSONAL, INCLUSIVE LAS PENDIENTES DE REALIZAR, LE SURTIRÁN EFECTOS MEDIANTE PUBLICACIÓN EN EL BOLETİN JUDICIAL DEL ESTADO. NOTIFÍQUESE. <br> LISTADO 26/05/09. <br> PUBLICADO 28/05/09. <br> SURTE EFECTOS 29/05/09. <br> ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL EN FECHA 18/05/09. <br> SE DESIGNA MAGISTRADO PONENTE AL LICENCIADO MARCO ANTONIO LÓPEZ MAGAÑA LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN EL DIVERSO 39 FRACCION VI DE LA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. <br> LISTADO 26/05/09. <br> PUBLICADO 28/05/09. <br> SURTE EFECTOS 29/05/09. <br> ASIGNADO A SECRETARIO DE ESTUDIO $Y$ CUENTA. <br> CON PROYECTO. |
| :---: | :---: |
| 0676/2009 | relativo al recurso de apelación INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA EN CONTRA DE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 12/02/09, DICTADA POR EL C. JUEZ QUINTO CIVIL DE MEXICALI, EXPEDIENTE 0723/2008, JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL PROMOVIDO POR GREGORIO VALENZUELA VAZQUEZ EN CONTRA DE ZEFERINO GRAJEDA MARTINEZ. <br> INICIADO EN 20/05/09. <br> REMITIDO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ NATURAL No. 1461/2009, DE FECHA 15/04/09, RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR EL 17/04/09. <br> ACUERDO DE PRESIDENCIA TRIBUNAL EN FECHA 20/05/09. <br> para el trámite del recurso de apelación <br> INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA EN |



PROMOVIDO POR ALICIA GARZA SANDOVAL EN CONTRA DE ROGELIO MOTA VALDOVINOS, MARIA LOURDES VILLALOBOS DE MOTA. INICIADO EN 17/03/09
REMITIDO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ NATURAL No. 157/09, DE FECHA 03/02/09, RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR EL 12/02/09.
ACUERDO DE PRESIDENCIA TRIBUNAL EN FECHA 17/03/09.
PARA EL TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DE LA SENTENCIA INTERLOCUTORIA DE FECHA 07/11/08. FÓRMESE Y REGISTRESE EL TOCA CORRESPONDIENTE. TURNENSE LOS AUTOS A LA SEGUNDA SALA DE ESTE TRIBUNAL PARA LA SUBSTANCIACIÓN DE LA ALZADA. NOTIFIQUESE.
LISTADO 20/03/09.
PUBLICADO 24/03/09.
SURTE EFECTOS 25/03/09.
ACUERDO DE LA SEGUNDA SALA DE FECHA 17/03/09.
SE AVOCA AL CONOCIMIENTO DEL TOCA, CONFIRMA LA ADMISIÓN DEL RECURSO Y LA CALIFICACIÓN DEL GRADO, HECHAS POR EL JUEZ NATURAL, ASÍ COMO LA OPORTUNA EXPRESIÓN DE LOS AGRAVIOS HECHAS POR Y ANTE EL AQUO Y CON LA COPIA SIMPLE EXHIBIDA DESE VISTA A LA CONTRARIA POR EL TÉRMINO DE SEIS DIAS, PARA DAR CONTESTACIÓN A LOS AGRAVIOS EXPRESADOS, AUMENTÁNDOSE UN DÍA MAS POR RAZÓN DE DISTANCIA SI DESEA PRESENTAR SU CONTESTACIÓN DIRECTAMENTE ANTE EL TRIBUNAL DE ALZADA, LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD AL DIVERSO 134 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. SE TIENE COMO DOMICILIO DE LA APELANTE PARA OIR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EL UBICADO EN..., NO SE LE TIENE AUTORIZANDO A LOS PROFESIONISTAS QUE MENCIONA, CON FUNDAMENTO EN LA TESIS OBLIGATORIA PARA EL PLENO Y LAS SALAS DE ESTE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA CUYO RUBRO EXPRESA: ABOGADO PATRONO SE ENCUENTRA IMPEDIDO PARA DESIGNAR A UN TERCERO CON TAL CARÁCTER O BIEN PARA AUTORIZARLO PARA OIR Y RECIBIR NOTIFICACIONES SI NO FUE EXPRESAMENTE FACULTADO PARA ELLO. NOTIFIQUESE.
LISTADO 20/03/09.
PUBLICADO 24/03/09.
SURTE EFECTOS 25/03/09.



| 4 | LISTADO 28/04/09 <br> PUBLICADO 30/04/09 <br> SURTE EFECTOS 06/05/09 <br> CON PROYECTO. <br> LISTADO PARA DISCUTIRSE EL DIA 12 DE JUNIO DE 2009. |
| :---: | :---: |
| 1226/2006 | RELATIVO AL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DE AUTO DE FECHA 24/10/08, DE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 04/12/08, DICTADOS POR EL JUEZ CUARTO CIVIL DE MEXICALI, EXPEDIENTE 084/06, JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL PROMOVIDO POR JAVIER CAÑEZ IBARRA EN CONTRA DE ROSA CARMINA ARVIZU RAMÍREZ. <br> INICIADO EN 07/05/09 <br> REMITIDO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ NATURAL No. 596, DE FECHA 25/02/09, RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR EL 25/03/09. <br> ACUERDO DE PRESIDENCIA TRIBUNAL EN FECHA 07/05/09. <br> POR RECIBIDOS OFICIOS DE LA C. JUEZ CUARTO CIVIL PARA EL TRAMITE DEL RECURSO DE APELACION EN CONTRA DE AUTO DE FECHA 24/10/08 Y LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 04/12/08, ASI COMO LAS TRAMITACIONES DE LAS FAPELACIONES ADHESIVAS QUE INTERPONE LA PARTE ACTORA. CON FUNDAMENTO EN EL ULTIMO PÁRRAFO DEL 1345 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, AGREGUENSE LAS CONSTANCIAS QUE REMITE EL JUEZ NATURAL AL TOCA CIVIL 1226/2006 PARA EL TRAMITE CORRESPONDIENTE. NOTIFIQUESE. <br> LISTADO 14/05/09. PUBLICADO 18/05/09. SURTE EFECTOS 19/05/09. <br> ACUERDO DE LA SEGUNDA SALA DE FECHA 07/05/09. <br> SE AVOCA AL CONOCIMIENTO DEL TOCA, CONFIRMA LA ADMISIÓN DEL RECURSO Y LA CALIFICACION DEL GRADO, CONFIRMANDOSE TAMBIEN LAS ADMISIONES DE LAS APELACIONES ADHESIVAS DE LA PARTE ACTORA, ASI COMO LA OPORTUNA EXPRESION DE LOS AGRAVIOS HECHAS POR Y ANTE EL AQUO UNICAMENTE EN RELACIÓN A LA SENTENCIA DEFINITIVA. TOMANDO EN CONSIDERACION QUE LA PARTE ACTORA NO CONTESTÓ LOS AGRAVIOS DENTRO DEL |



```
TERMINO CONCEDIDO, EN RELACION AL AUIO
DE FECHA 24/10/08, GE LF TIENE OOR PERDIDO
EL DERECHO OUE TUNO PARA HACERLO, POR
TANTO Y CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO
EN LOS DIVERSOS 1344 Y PARRAFO SEXTO DEL
1345 DEL CODIGO DE COMERCIO SE CITA A LAS
PARTES PARA OIR SENTENCIA. SE TIENEN POR
AUTORUZADOS A LOS LCENGIADOS PARA OUE
EN NOMBRE Y REMUESENTACION DE LA PARTE
DEMANDADA OICAN Y RECBAA.
NOTHHCACIONES EN EL DOMICILIO UBICADO
GN.GUARDESE EA EL SECREIO DE ESTE
TRIBUNAL EL SOBRE BLANCO OUE SE DICE
CONTIENE DOCUMENTOS.
NOTIFIQUESE.
LISTALO 14/05/09.
PUBLTCADO 18/05/09.
SURTE EFECTOS 19/05/09.
ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL
EN FECHA 07/05/09.
SE DESIGNA MAGISTRADO PONENTE AL
LICENCIADO MARCO ANTONIO LÓPEZ MAGAÑA
ARTICULO 39 FRACCION VI DE LA LEY
ORGANICA DEL PARTIDO JUDICIAL DEL ESTADO
DE BAJA CALTFORNTA.
LUSTADO 14/05/09.
PUBLICADO 18/05/09.
SURTE EFECTOS 19/05/09.
```

NotA: Cabe destacarse que este apartado esta a cargo para su manejo la Secretaria General a ala Seccion de Amparos del Tribunal Superior de Justicia del Tribunal Superior de Justicia del Estado.

Acto seguido, el Magistrado Licenciado Marco Antonio lópez Magaña, informa que la ponencia para su control interno maneja cuatro Libros de Registro, uno para la inscripción de los juicios de amparos, el findice en dos libros, para el registro de los Tocas Civiles en general y otro para el registro de tocas en los que la parte actora es una institución bancaria, el último para control interno en turnado de proyectos entre ponentes, asimismo se lleva un registro electrónico, información que se agrega en documento como anexo a la presente visita, 10 anterior en virtud de que los Libros Oficiales son manejados y a cargo de la Secretaría General de Acuerdos del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado.

|  |  |  |
| :--- | :--- | :--- |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Total de Amparos: |  | 98 |
| Amparos Concedidos: | 05 |  |
| Amparos Concedidos para efectos: | 05 |  |
| Amparos Concedidos de fondo: | 00 |  |
| Amparos Negados; |  | 17 |
| Amparos Sobreseidos: | 03 |  |
| Amparos Pendientes: | 71 |  |

Relacionado con la información anterior, el suscrito MAGLSTRADO ITC. RAÚL GONZALEZ ARIAS, en el uso de la voz manifiesta lo siguiente:

Antes de continuar con la visita, en uso de la voz, el Magistrado Raúl González Arias, manifiesta: que lo referente a los tocas en general, desde que son recibidos y resueltos, esta ponencia, como ya se manifestó, mes a mes ha estado rindiendo informe estadístico al Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado, según oficios recibidos y sellados, de las siguientes fechas: 01 de septiembre, 01 de octubre, 02 de noviembre, 02 diciembre, del 2008 y 14 de enero, 10 de febrero, 03 de marzo, 03 de abril, 06 de mayo y 02 de junio del año en curso, como consta en las copias que se anexan a la presente acta; y en dichos informes existe el estado real y material de la actividad y funcionamiento hasta la fecha, de esta ponencia, a las que nos remitimos para los efectos
 correspondientes.
I. - Relación estadística generada de los Recursos de Apelación (tocas) asignados a esta ponencia, y de los Juicios de Amparo interpuestos contra actos de la SEGUNDA SALA, durante el período comprendido del 04 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009.
II.- Ahora, de acuerdo a la estadística que presenta el Departamento de Informática, se dice que durante el período de la presente revisión, que comprende del 04 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009, se turnaron a esta ponencia un total de 234 tocas. Lo cierto es que se turnaron 235 tocas, algunos conteniendo más de un recurso.

Siguiendo con el uso de la voz, el C. MAGISTRADO IIC. RAÚL GONZÁLEZ ARIAS manifiesta sintetizadamente que: del 04 de agosto del año 2008 al 29 de mayo de 2009, el múmero de tocas tumados es de 235 , y se dictaron 240 sentencias, dentro de las cuales se resolvieron 199 apelaciones y 41 de otros recursos. Asimismo, que en la



 Poder Hurical de! Ethot, meman' a id consideracion us esa Ponemex, of
 Informática, remitida para efeats de lo presente Vista urdmaia de vinpereon, to que se sustenta su segummento:
W. - Relación estadistica generalo de los Recursos de Apelación (tocas) asignados a esta ponencia, y de los Jumos de Arvaro interpuestos contra actos de la Suia durante el periodo comprendido nd 12 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009.

IT... De acuerdo a la estadistra que presenta el Departamento de intománca, durante el periodo de la presente revision, que comprende del 12 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 200s, se vmaron a esa ponencia, un total de 28 a Apelaciones, las cuales se resofmon co la siguiente forma:

| Total de apelaciones conmmadas: | $103(44.02 \%)$ |
| :--- | ---: |
| Total de apelaciones modificadas: | $18(07.69 \%)$ |
| Totai de apelaciones revocadas: | $24(10.26 \%)$ |
| Otros resultados: | $58(24.79 \%)$ |
| Sin resultado: | $31(13.25 \%)$ |
| Total: | $234(100.00 \%)$ |

Continuando con la secuela de la estadisto proporcionada, durante el periodo comprendido del 12 de Agoto de 2008 al 29 de Mayo del año en Cursu, se tumaron a esta ponencia a mi Gargo derivados de los Recursos de Apelación y otros recursos 225 tocas, de los cuales algunos contenían más de un recurso:

| Se resolvieron en hempo: | $194(86.22 \%)$ |
| :--- | ---: |
| Se resovieron fuera de thempo: | $2(0.89 \%)$ |
| Sin resultado: | $29(12.89 \%)$ |
| Total: | $225(100.00 \%)$ |

En relación con los tocas antenores, drante el periodo comprendido del 12 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009, de acuerdo a la siguiente información relativa a los Juicios de Amparos, que Icibió esta Ponencia:
Total de Amparos:
Amparos Concedidos:
Amparos Concedidos para erecres:
Amparos Concedidos de fondor
Amparos Negados:
Amparos Sobreseídos:
Amparos Pendientes:

Relacionado con la información anterior, el susctio MAcESTRADO RIC. RAUR GONLALEZ ARRAS, en el uso de la voz manifiesta lo siguiente:

Antes de continuar con la visita, en uso de la voz, el Magistrado Raúl González Arias, manifiesta: que lo referente a los tocas en general, desde que son recibidos y resueltos, esta ponencia, como ya se manifestó, mes a mes ha estado rindiendo informe estadistico al Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado, según oficios recibidos y sellados, de las siguientes fechas: 01 de septiembre, 01 de octubre, 02 de noviembre, 02 diciembre, del 2008 y 14 de enero, 10 de febrero, 03 de marzo, 03 de abli, 06 de mayo y 02 de junio del año en curso, como consta en las coplas que se anexan a la presente acta; y en dichos informes existe el estado real y material de fa actividad y funcionamiento hasta la fecha, de esta ponencia, a las que nos temitimos para los efectos correspondientes.
T.:- Relación estadística generada de los Recursos de Apelación (tocas) asignados a esta ponencia, y de los Juidos de Amparo interpuestos contra actos de la SEGUNDA SALA, durante el periodo comprendido del 04 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009.

TI.- Ahora, de acuerdo a la estadística que presenta el Departamento de Informática, se dice que durante el período de la presente revisión, que comprende del 04 de Agosto de 2008 al 29 de Mayo de 2009, se fumaron a esta ponencia un lotal de 234 tocas. Lo cierto es que se bumaron 235 tocas, algunos conteniendo más de un recurso.

Siguiendo con el uso de la voz, el c. MAGSSTRADO LTC. RAÚR GONZAREZ ARHAS manifiesta sintelizadamente que: del 04 de agosto del año 2008 al 29 de mayo de 2009 , el número de tocas tumados es fe 235 , y se dictaron 240 sentencias, dentro de las cuales se resolvieron 199 apelaciones y 41 de otros rearsos. Asimismo, que en la
ponencia se han concedido úncamente 24 amparos $y$ I recurso de amparo de aclaración de sentencia: en contra de resoluciones emitidas por el suscrito, como se tienen registrados en el Libro interno de esta ponencia.

En relación al número II, del oficio antes citado, manifiesta que: en lo relativo al rubro que nos ocupa, difiere el número de asuntos que aparece en los listados electrónicos puestos a la vista por el Departamento de Informática. Siendo lo real lo siguiente:

TOCAS DR APELACIÓN TURNADOS
A ESTA PONENCIA EN EL PERYODO
DEL 04. DE AGOSTO DEL 2008 AL. 29 DE MAYO DEL 2009


| TOTAL DE APRLACIONES | 199 |
| :---: | :---: |
| TOTAL DE OTROS RECURSOS | 41 |
| TOTAL DE AMPAROS | 24 |
| TOTAL de TOCAS TURNADOS | 235 |

TOTAL DE RECURSOS INTERPUESTOS EN EL PERIODO
DEL 04 DE AGOSTO DE 2008 AL 29 DE MAYO DE 2009

| Apelaciones en comera de Sentencias Definitivas, Interlocutorias, Autos y Autos efectos de interlocutoria | 199 |
| :---: | :---: |
| otros recursos: <br> Excepeión de incompetencia, recurso de queja, incidentes de recusación con causa | 41 |
| PENDIENTES | 11 |
| TOTAL | 251 |

Se proporciona información detallada de los datos en números reales, mismos que se describen a continuación. El múmero de tocas que se conocieron dentro del periodo a revisar es de 235 , mismos que algunos contienen más de una apelación o diversos. recursos, dentro de los cuales 199 corresponden a apelaciones y 41 a otros recursos, tales como: excepciones de incompetencia; recursos de queja; incidente de nulidad de actuaciones; recurso de reposición, recusación con causa y sin causa, excusa para dejar de conocer el recurso el juez y aclaración de sentencia; dando un total de 240 sentencias emitidas, de lo cual se anexa gráfica que soporta lo manifestado. Como se dijo, lo anterior se dispara, porque en un sólo toca pueden venir uno o más recursos para resolver\& Por tanto, nuestra estadística real se desglosa de la siguiente manera:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  AGOSTODE 2008 AL 29 DL MA HODE 2009 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| APCLACIONES RLSUELTAS |  | REVOCA | MODTF CAORE porma | $\begin{aligned} & \operatorname{SE} \mathrm{RE} \\ & \operatorname{THA} \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \sin \\ & \text { FEC } \\ & \operatorname{TOS} \end{aligned}$ | SE CESE CHAPOR IMPROC. | PARCIAL <br> MENTE <br> PROCED. | SEDESE CHARE CuRso | TOTAL |
|  | $\begin{aligned} & \text { CON } \\ & \text { FIR } \\ & M A \end{aligned}$ |  |  |  |  |  |  |  |  |
| SENTENCIAS DEFINTTVAS | 74 | 15 | 15 | 1. | 5 | 2 |  |  | 112 |
| SENTENCIAS <br> interlocutorias | 17 | 10 | 3 |  |  | 1 |  |  | 31 |
| Autos | 26 | 8 | 16 |  |  | 1 | 1. | 1 | 53 |
| AUTOS dxctados EN AUDTENCDA | 2 |  | 1. |  |  | - |  |  | 3 |
| TOTAL DE RESOLuCLONES COMBATIDAS | 119 | 33 | 35 | 1. | 5 | 1 <br> - 3 | 1 | 1 | 199 |

OTROS MEDIOS DE IMPUGMACIÓN RESUELTOS

|  | FUNDADO | Mrundado | procedente | Improcedente | INEXSTENTE | Revoca | desistimiento | total |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| EXCEPCIÓNDE INCOMPETENCIA | 10 | 10 | 4 | 5 | 14 |  |  | 30 |
| RECURSO DE QUEA |  | 1 |  | 1. | $4$ |  |  | 2 |
| INCIDENTEDE NULIDAD DE ACTUACIONES |  |  |  | 1 | 4 |  |  | L |
| RECUSACION CON Y STN CAUSA |  | 1 |  | 1 |  |  |  | 2 |
| RECURSODE Repostción |  |  | 3 | 1 |  | - |  | 4 |
| excusa para dejar de CONOCEREL RECURSO EL 3UEZ |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |
| ACLARACION DE SENTENCTA |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 |
| TOTALDEOTROSRECURSOS |  |  |  |  |  |  |  |  |

Además, aclara el Magistrado que: quedan pendientes para emitir resolución, sólo 11 tocas del total de los turnados, y de los cuales 6 ya fueron vistos en sesión de fecha 05 de junio del año en curso, y los 5 restantes, cuentan con proyecto, y serán vistos en sesión de fecha 12 de junio del presente año. Lo anterion, en virtud de que 1 toca fue devuelto a la Secretaria General de Acuerdos del H . Tribunal Superior de Justicia del Estado por encontrarse pendiente de recibir copias de la resolución dentro del expediente, como se explica en la Estadística intema que se lleva a cabo en esta ponencia, y que se remte anexa a la presente acta.




TOCAS QUE APARECEN EN ESTADISTICA Y NO ESTAN TURNADOS A LA
PONENCIA

| No. | Toca | Localización |
| :---: | :---: | :--- |
| 1 | $835 / 2008$ | Archivo judicial |
| 2 | $1129 / 2008$ | Archivo judicial |
| 3 | $1638 / 2008$ | Sección de Amp. |
| 4 | $1581 / 2008$ | Firma (Sala) |
| 5 | $666 / 2008$ | Sección civil |
| 6 | $542 / 2009$ | Sección civil |
| 7 | $572 / 2009$ | Sección civil |
| 8 | $757 / 2009$ | Sección civil |
| 9 | $790 / 2009$ | Sección civil |

TOCAS QUE APARECEN EN ESTADISTICA DE MAYO Y FUERON TURNADOS A LA PONENCIA EN JUNIO

| No. | Toca | Turnado |
| :---: | ---: | ---: |
| 1 | $630 / 2009$ |  |
| 2 | $632 / 2009$ |  |
| 3 | $441 / 2009$ |  |
| 4 | $712 / 2009$ |  |
| 5 | $720 / 2009$ |  |

## RUBRO DE AMPAROS

En relación con los tocas anteriores, durante el período comprendido del 04 de agosto de 2008 al 29 de mayo de 2009, el Departamento de Informática presentó la información relativa a los Juicios de Amparos que dice que esta Ponencia recibió, en la siguiente forma:


| AMPMun |  |
| :--- | :---: |
| Concedidos paracfectos | 6 |
| Concedidos de fondo | 0 |
| Negados | 18 |
| Sobresédo | 4 |
| Pendientes | 71 |
| POTALDEAMPAROS | 101 |

Relacionado con la información anterior, el suscrito C . MAGISTRADO LYC. RAUL GONLÁLEZ ARYAS, manifiesta lo siguiente: Ésta ponencia sólo ha resuelto en cumplimento 24 amparos y 1 recurso de amparo de aclaración de sentencia, misma sentencia que ya fue pronunciada por el suscrito. Además el sentido y motivo de los amparos, uno mismo los califica, según la resolución a cumplir, si son de fondo o para efecto. Por lo que nos acogimos a la información dada por el Departamento de Informática. En nuestro libro, se asienta el sentido.

|  | PONENCIALIC. RAUL GONZALEZ ARIAS |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| RELACION DEAMPAROS CONCEDIDOS ENEL PERIODO O4 DE |  |
| AGOSTO DE 2008 AL 29 DE MAYO OE 20O9 OUF SE REVISA. |  |


| 15.0 | 544105 | A.D. 342108 | $3{ }^{\circ}$ COLEGIADO |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 16.. | 390107 | A.l. $389 / 07$ | $14^{\circ}$ OISTRITO |
| 17. ${ }^{\text {\% }}$ | 54106 | A.D. $738 / 08$ | $4^{\circ}$ COLEGIADO |
| 18.- | , 1533/06 | AR. 542108 | $3^{\circ}$ DISTRITO |
| 19.- | 858108 | A.D. 734108 | $4^{\circ} \mathrm{COLEGIADO}$ |
| 20.- | 877108 | A.l. $969 / 08$ | $14^{\circ}$ DISTRITO |
| 21.- | 1223/08 | A.D. $107 / 09$ | $3{ }^{\circ}$ COLEGIADO |
| 22." | 1533/06 | A.R. 542108 | $3^{\circ}$ DISTRITO |
| 23.. | 806108 | A.1. 584108 | $13^{\circ}$ DISTRITO |
| 24.- | 1234108 | A.D. 145/09 | $3^{\circ}$ COLEGIADO |
| 25.- | 1283/08 | A.D. 100109 | $5{ }^{\circ}$ COLEGIADO |


| Amparos Directos | 16 |
| :---: | :---: |
| Amparos |  |
| Indirectos | 5 |
| Amparo en | 2 |
| Revision | 1 |
| Queja deAmparo | 1 |
| Recurso de Amparo |  |

Cabe destacar, que en relación a los amparos negados, sobreseídos, no podemos arrojar datos precisos, en virtud de que no tenemos manera de allegarnos de los datos adecuados para dar a conocer los
 mismos, siendo que esa información sólo se puede obtener en la Sección de Amparos de este $H$. Tribunal Superior de Justicia, toda vez que en la misma llega la información antes indicada, y no así a la Sala ni a la ponencia en revisión. Sin embargo, hacemos manifestación de los amparos que se han tramitado en contra de resoluciones emitidas por la ponencia a mi cargo.

| PONENCIA LIC. RAUL GONZALEZ ARIAS |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| RELACIÓN DE AMPAROS OUE NO APARECEN EN LA ESTADISTICA DURANTE EL PERIODO QUE SE ATIENDE |  |  |  |
| No. | NUMERO DE TOCA | NÚMERO DE AMPARO | TRIBUNAL O JUZGADO DEPROCEDENCIA |
| 1.- | 249105 | QUEJA 44/08 | $3^{\circ}$ COLEGIADO |
| 2.- | 610/07 | A.1, 441/08 | $14^{\circ}$ DISTRITO |
| 3.- | 1470107 | A.D. $358 / 08-1$ | $1{ }^{\circ}$ COLEGIADO |
| 4.- | $95 / 08$ | A.D. 582108 | $2{ }^{\circ}$ COLEGIADO |
| 5." | $1407 / 07$ | A.D. 437108 | $22^{\circ}$ COLEGIADO |


| 6.* | $1188 / 07$ | A.R. 454108 | $2{ }^{\circ}$ COLECIADO |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 7." | 797107 | A.D. $122 / 08$ | $3^{\circ}$ COLEGIADO |
| 8.* | $790 / 05$ | Ad. 593/08-1 | $1{ }^{\circ}$ DISTRITO |
| 9.- | 1481107 | K.D. 385108 | 3 COLECIADO |
| 10... | 544105 | A.D. 342108 | 3 COLEGIADO |
| 11.. | 390107 | A.1. 389107 | $14^{\circ}$ DISTRITO |
| 12. | 1533106 | A.R. 542108 | 3 DISTRITO |
| 13. $=$ | 1533/06 | A.P. $542 / 08$ | $3{ }^{\circ}$ DISTRITO |

## OBSERVACLONES

De la misma lista precedentemente aludida, las fechas en que se dice fueron dictadas las resoluciones correspondientes en cada uno de los tocas, no se encuentran dustadas a la realidad material que obra en los mismos, existiendo error tanto en las fechas como en el sentido. Asimismo, no se toma en cuenta que el expediente regresa a esta ponencia en fecha posterior; y así sucesivamente se pueden encontrar otros errores en la estadística proporcionada al Consejo de la Judicatura.

RELACIÓN DE TOCAS QUE APARECEN CON INFORMACIÓN INCORRECTA EN LA

\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline No. . \& Toca Civil \& Fecha de llegada \& Dlas transcu rridos \& FECHA RESUELTO \& SENTIDO \& Proyectista \& Enviado a Sria. Civil \& Regresó de Sría. \& $$
\begin{aligned}
& \text { núm. } \\
& \text { de } \\
& \text { rec. }
\end{aligned}
$$ <br>
\hline 1 \& 1204/08 \& 01-Oct-08 \& 7 \& $$
10-\mathrm{Oct-08}
$$ \& se reforma auto \& Lic. Ochoa \& \& \& 1 <br>
\hline 2 \& 1382/08 \& 24-Oct-08 \& 14 \& 14-Nov-08 \& se declara parcialmente procedente auto \& Lic. Ochoa \& \& \& 1 <br>
\hline 3

4 \& $943 / 08$ \& 03-Nov-08 \& 9 \& $$
14 \text { Nov-08 }
$$ \& se declara inexistente excepción de incompetenci a \& \& \& \& 1 rec. <br>

\hline 4 \& 319108 \& 31-Oct-08 \& 10 \& 14-Nov-08 \& se confirma definitiva \& Lic. Segura \& \& \& 1 <br>

\hline | 5 |
| :---: |
| 6 | \& $948 / 08$ \& 07-Nov-08 \& 5 \& 14-Nov-08 \& se declara procedente excepción de incompetenci a \& Lic. Luis \& \& \& 1 rec. <br>

\hline 6 \& $336 / 08$ \& 18-Abr-08 \& 5 \& 25-Abr-08 \& se reforman autos \& Lic. Luis \& \& \& 3 <br>
\hline 7 \& $963 / 08$ \& 14-Nov-08 \& 9 \& 28-Nov-06 \& se confirma acuerdo \& Lic. Luis \& \& \& 1 <br>
\hline 8 \& 1255/08 \& 14-Nov-08 \& 13 \& 04-Dic-08 \& se confirma definitiva \& Lic. Segura \& \& \& 1 <br>
\hline
\end{tabular}

| $9$ | $606 / 05$ | 28-Nov-08 | 9 | 12-Dic-08 | improcedent e incidents de recusación | Lic. Luis |  |  | 1 rec. |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 10 | $1456 / 08$ | 28-Nov-08 | 20 | 23-Ene-09 | se confirma definitiva | Lic. Ochoa |  |  | 1 |
| 11 | 1377107 | 01-Dic-08 | 19 | 23-Ene-09 | se desecha por improcedent e recurso de apelación | Lic. Luis |  |  | 2 |
| 12 | $1071 / 08$ | 04-Dic-08 | 5 | $12 \text {-Dic-08 }$ | se declara infundada excepción de incompetenci a | Lic. Luis |  |  | 1 rec. |
| 13 | 562108 | 28-Nov-08 | 20 | 23-Ene-09 | se modifica incidente de recusación | Lic. Luis |  |  | 2 |
| 14 | $1357 / 08$ | 02-Dic-08 | 18 | 23-Ene-09 | se reforma auto y se deja sin efecto definitiva | Lic. Segura |  |  | 1 |
| 15 | $013 / 09$ | 26-Ene-09 | 13 | 13-Feb-09 | se confirman interlocutoria s | Lic. Luis |  |  | 2 |
| 16 | 347106 | 04-Feb-09 | 10 | 27.Feb-09 | se confirma definitiva $\square$ | Lic. Luis |  |  | 1 |
| 17 | 1394108 | 29-Oct-08 | 12 | 14-Nov-08 | se confirma auto | Lic. Segura |  |  | 1 |
| 18 | 1381/08 | 05-Feb-09 |  | $\checkmark$ |  | Lic. Segura | Se envia a Sría. p/acordar dos Proms. \# 557 y 568 de fechas 18- Mar-09 20- Mar-09 | $\begin{gathered} \text { regresó } \\ 20 \text {-Abr- } \\ 09 \end{gathered}$ | 4 |
| 19 | 1246108 | 26-Feb-09 | 4 | 27-Mar-09 | se revoca interlocutoria | Lic. Luis | Voto particular Lic. Olimpia Angeles Chacón |  | 1 |
| 20 | 987108 | 17-Mar-09 | 13 | 03-Abr-09 | se declara improcedente incidente de nulidad de actuaciones | Lic. Luis |  |  | 1 rec. incid. nul. act |
| 21 | 144109 | 23-Mar-09 | 17 | 17-Abr-09 | se declara $\sin$ materala interlocutoria | Lic Ochoa |  |  | 1 |
| 22 | 145208 | 06-Abr-09 | 12 | 24-Abr-09 | se declara procedente recurso de reposicion | iic. Ochoa |  |  | 1 rec. |
| 23 | 320008 | 30-May 08 | 10 | 13-Jun-08 |  | IIc. Ochoa |  |  | 1 rec. |
| 24 | 520109 | 15-May-09 |  |  |  | uic octroa. |  |  |  |
| 25 | $087 / 09$ | 15-May-09 |  |  | $\begin{array}{r} 3 \\ 4 \end{array}$ | ic. Segura |  |  |  |
| 26 | $397 / 09$ | 15-May-09 |  |  |  | Lic Segura |  |  |  |
| 27 | 463109 | 15-May-09 |  |  |  | uc. Lus |  |  |  |
| 28 | 19600 | 25-Mar-09 |  |  |  | Lic. Segura | se envióa Sina: pisolictar al juzgado las copias de la resolucion taltantes 26 . Mar-09 | regresó 22-May 09 | 1 |



## TOTAL DETOCAS 34

Se observa, que la relación enviada por el Consejo de la Judicatura es irreal, y como se dijo al inicio, se objeta para los efectos legales correspondientes, por las razones expuestas. Agregando que además, todos están resueltos en tiempo según consta en la relación mencionada.

Por otro lado, de la enumeración remitida por el Consejo de la Judicatura, de los tocas que cuentan con resolución, se hace notar que en la misma hay algurnos que no cuentan con fecha de resolución ni el sentido.

RELACION DE TOCAS QUE APAREGEN EN LA ESTADISTICA SIMRESULTADO YQUE YA CUENTAN CON RESOLUCIÓN


| 7 | $1533 / 07$ | 20-Abr-09 | 12-May-09 | se confirma interlocutoria | Lic.Luis |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 8 | 493109 | 24-Abr-09 | 15-May-09 | se confirma interiocutoria | Lic. Ochoa | 1 |
| 9 | $413 / 09$ | 29-Abr-09 | 15-May-09 | se declara fundada excepción de incompetencia | Lic. Ochoa | 1 rec. |
| 10 | 152109 | 23-Abr-09 | 15-May-09 | se modifica definitiva | Lic. Segura | 1 |
| 11 | 507109 | 29-Abr-09 | 15-May-09 | se confirma definitiva | Lic. Luis | 1 |
| 12 | 411109 | 06-May-09 | 15-May-09 | se declara fundada excepción de incompetencia | Lic. Luis | 1 rec. |

El C. Magistrado Licenciado RAÚL GONZÁLEZ APLAS informa, que la ponencia a su cargo para su control interno, maneja tres Libros de Registro, uno para la inscripción de los juicios de amparos y dos para el registro de los Tocas Civiles, uno de los cuales se designa para registrar los tocas en los que el actor sea un Banco, 10 anterior, en virtud de que los Libros Oficiales son manejados y se encuentran a cargo de la Secretaría General de Acuerdos del H . Tribunal Superior de Justicia del Estado.

Relacionado con lo anterior, se anexa a la presente Acta Circunstanciada, la Estadística real que proporciona la ponencia durante el período comprendido del 04 de agosto del 2008 al 29 de mayo del 2009, para efectos de la presente Revisión.

Sobre la base de lo dispuesto por el numeral 23 del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicita al funcionario en revisión cinco TOCAS, a fin de constatar que se lleven conforme a los términos y procedimientos legales establecidos, siendo puestos a la vista los siguientes:

RELACIÓN DE TOCAS MAGISTRADO LIC. RAUL GONZALEZ ARIAS

| $\begin{aligned} & \text { NUMERO } \\ & \text { TOCA } \end{aligned}$ | CUMPLMMENTO DE TERMINOS | OBSERVACIONES |
| :---: | :---: | :---: |
| 639/2009 | RELATIVO AL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA EN CONTRA DE AUTO DE FECHA 29-04-08, DICTADO POR EL JUEZ PRIMERO CIVIL DE TIJUANA, EXPEDIENTE 127/08, JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, PROMOVIDO POR JAIME ARTURO IRISSONT RODRÍGUEZ EN CONTRA DE FERNANDO RUÍZ ZÚÑIGA Y JOSÉ DORADO DEL REAL. <br> INICIADO EL 18/05/09. <br> REMITIDO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ NATURAL No. 0524, DE FECHA 10/03/09, RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR EL 13/04/09. <br> ACUERDO DE PRESIDENCIA TRIBUNAL EN FECHA 18/05/09. <br> PARA EL TRAMITE DEL RECURSO DE APELACION INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA 20/04/08. REGÍSTRESE Y FÓRMESE EL TOCA CORRESPONDIENTE. <br> TÚRNENSE LOS AUTOS A LA SEGUNDA SALA PARA LA SUBSTANCIACIÓN DE LA ALZADA. NOTIFIQUESE. <br> LISTADO 26/05/09. <br> PUBLICADO 28/05/09. <br> SURTE EFECTOS 29/05/09. <br> ACUERDO DE LA SEGUNDA SALA DE FECHA 18/05/09. <br> SE AVOCA AL CONOCIMIENTO DEL TOCA, CONFIRMA LA ADMISIÓN DEL RECURSO Y LA CALIFICACIÓN DEL GRADO, HECHAS POR EL JUEZ NATURAL, ASÍ COMO LA OPORTUNA EXPRESIÓN DE LOS AGRAVIOS HECHAS POR Y ANTE EL AQUO. TOMANDO EN CONSIDERACIÓN QUE LA DEMANDADA NO CONTESTÓ LOS AGRAVIOS DENTRO DEL TÉRMINO CONCEDIDO, SE LE TIENE POR PERDIDO EL DERECHO A hacerlo, por lo tanto, CON fundamento EN LO DISPUESTO EN LOS DIVERSOS 1344 Y PÁRRAFO SEXTO DEL 1345 DEL CÓDIGO DE COMERCIO SE CITA A LAS PARTES PARA OÍR SENTENCIA. <br> TODA VEZ QUE LAS PARTES NO SEÑALARON DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES ANTE ESTE TRIBUNAL, CON FUNDAMENTO EN EL DIVERSO 1070 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LAS NOTIFICACIONES, |  |


| may | AUN LAS DE CARÁCTER PERSONAL, INCLUSIVE LAS QUE ESTEN PENDIENTES DE NOTIFICÁRSELES, SE LES HARÁN POR CONDUCTO DEL BOLETÍN JudiCIAL DEL ESTADO. NOTIFÍQUESE. <br> listado 26/05/09. <br> PUBlicado 28/05/09 <br> SURTE EFECTOS 29/05/09. <br> ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL EN FECHA 18/05/09 <br> DESIGNA MAGISTRADO PONENTE AL licenciada raúl gonzález arias de CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL. ARTÍCULO 39 FRACCION VI DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. NOTIFIQUESE <br> LISTADO 26/05/09. <br> PUBLICADO 28/05/09. <br> SURTE EFECTOS 29/05/09. CON PROYECTO. <br> listado para discutirse en sesión DEL 12 DE JUNIO DE 2009. |
| :---: | :---: |
| 1606/2008 | RELATIVO AL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA EN CONTRA DE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 20/01/09 DICTADA POR EL JUEZ SEGUNDO CIVIL DE TIJUANA, EXPEDIENTE 1152/07, JUICIO ORDINARIO MERCANTIL, PROMOVIDO POR INTERBAC PROMOTORES S. DE R. L. EN CONTRA DE MBCB DESARROLLOS, S. A. DE C. V. INICIADO EN 19/05/09 <br> REMITIDO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ NATURAL No. 1030, DE FECHA 08/04/09, RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR EL 14/04/09. <br> ACUERDO DE PRESIDENCIA TRIBUNAL EN FECHA 19/05/09. <br> para el trámite del recurso de apelación INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA EN CONTRA DE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 20/01/09. CON FUNDAMENTO EN, LO DISPUESTO EN EL DIVERSO 1345 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, AGRÉGUENSE LAS CONSTANCIAS QUE REMITE EL JUEZ NATURAL AL TOCA CIVIL 1606/2008 PARA EL TRAMITE CORRESPONDIENTE. NOTIFIQUESE. <br> LISTADO 26/05/09. <br> PUBLICADO 28/05/09. |



|  | SURTE EREGOS 29/05/00. <br> ACUERDO DE LA SEGUNDA SALA DE FECHA 19/05/09. <br> SE AVOCA AL CONOCIMIENTO DEL TOCA, CONFIRMA LA ADMISION DEL RECURSO Y LA CALIFICACION DE GRADO, HECHAS POR EL JUEZ NATURAL, AGI COMO LA OPORTUNA EXPRESION DE LOS AGRAVIOS Y SU CONTESTACION HECHAS POR Y ANTE EL AQUO. CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN LOS DIVERSOS 1344 Y PARRAFO SEXTO DEL 1345 DEL CODIGO DE COMERCIO SE CITA A LAS PARTES PARA OIR SENTENCIA. SE TIENE A LA PARTE ACTORA AUTORIZANDO A lOS LICENCIADOS QUE INDICA, PARA QUE EN SU NOMBRE Y REPRESENTACION OIGAN Y RECIBAN NOTIFICACIONES EN EL DOMICILIO QUE SENALAN, Y TODA VEZ QUE LA PARTE DEMANDADA NO SEÑALO DOMICILIO ANTE ESTE TRIBUNAL, CON FUNDAMENTO EN EL 1070 DEL CODIGO DE COMERCIO, LAS NOTIFICACIONES, AUN LAS DE CARÁCTER PERSONAL, INCLUSTVE LAS PENDIENTES DE NOTIFICARSELE, SE LE HARAN POR CONDUCTO DEL BOLEIIN JUDICIAL DEL ESTADO. <br> NOTEFIQUESE. <br> LISTADO26/05/09. <br> PUBLTCADO 28/05/09. <br> SURTE EFECTOS 29/05/09. <br> ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL EN FECHA 19/05/09. <br> DESIGNA MAGISTRADO PONENTE AL LIC. RAÚL GONZALEZ ARIAS DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 39 FRACCION VI DE LA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAIA CALIFORNIA. <br> NOTIFIQUESE <br> LISTADO 26/05/09. <br> PUBLICADO 28/05/09 <br> SURTE EFECTOS 29/05/09. <br> ASIGMADO A SECRETARYO PROYECTISTA, PARA ESTUDIO Y ELABORACION DE PROYECTO. |
| :---: | :---: |
| 657/2009 | RELATIVO AL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA EN CONTRA DE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 15/12/08, DICTADA POR EL JUEZ CUARTO CIVIL DE TIJUANA, EXPEDIENTE 414/2007, JUICIO EEECUTIVO MERCANTIL PROMOVIDO POR IRMA leticia barajas aguilar en contra de MARIA DEL REFUGIO GOMEZ ORNELAS INICIADO EN 19/05/09. |

```
REMITIDO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ
NATURAL No. 773/09, DE FECHA 27/03/09,
RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL
TRIBUNAL SUPERIOR EL 14/04/09.
ACUERDO DE PRESIDENCIA TRIBUNAL EN
FECHA 19/05/09.
PARA EL TRAMITE DEI RECURSO DE APELACIÓN
INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA EN
CONTRA DE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA
15/02/09 REGÍSTRESE Y FÓRMESE EL TOCA
CORRESPONDIENTE. TURNNENSE LOS AUTOS A
LA SEGUNDA SALA PARA LA SUBSTANCIACIÓN
DE LA ALZADA.
NOTIFIQUESE.
LISTADO 26/05/09.
PUBLICADO 28/05/09
SURTE EFECTOS 29/05/09.
ACUERDO DE LA SEGUNDA SALA DE FECHA
19/05/09.
SE AVOCA AL CONOCIMIENTO DEL TOCA,
CONFIRMA LA ADMISIÓN DEL RECURSO Y LA
CALIFICACIÓN DEL GRADO, HECHAS POR EL
JUEZ NATURAL, ASI COMO LA OPORTUNA
EXPRESIÓN DE LOS AGRAVIOS Y SU
CONTESTACIÓN HECHAS PORY ANTE EL AQUO,
POR TANTO, CON FUNDAMENTO EN LO
DISPUESTO EN LOS DIVERSOS }1344\mathrm{ Y PÁRRAFO
SEXTO DEL }1345\mathrm{ DEL CÓDIGO DE COMERCIO SE
CITA A LAS PARTES PARA OIR SENTENCIA.
TODA VEZ QUE LAS PARTES NO SEÑALARON
DOMICILIO PARA OÍR 
NOTIFICACIONES ANTE ESTE TRIBUNAL, CON
FUNDAMENTO EN EL DIVERSO 1070 DEL
CÓDIGO DE COMERCIO, LAS NOTIFICACIONES,
AUN LAS DE CARÁCTER PERSONAL, INCLUSIVE
LAS, QUE ESTEN PENDIENTES DE
NOTIFICARSELES, SE LES HARÁN POR
CONDUCTO DEL BOLEIÍN JUDICIAL DEL
ESTADO.
NOTIFÍQUESE.
LISTADO 26/05/09.
PUBLTCADO 28/05/09.
SURTE EFECTOS 29/05/09.
ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL
EN FECHA 19/05/09.
DESIGNA MAGISTRADO PONENTE AL
LICENCIADO RAUL GONZALEZ ARIAS DE
CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL
ARTICULO 39 FRACCION VI DE LA LEY
ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO
DE BAJA CALIFORNIA.
NOTIFIQUESE
```



|  | SE TIENE A LA PARTE APELANTE SENALANDO COMO DOMICILIO PARA OIR Y RECIBIR NOTIFICACIONES LOS ESTRADOS DE ESTE Tribunal. NO ha lugar tenerlo AUTORIZANDO PARA * OIR Y RECIBIR NOTIFICACIONES A LOS PROFESIONISTAS QUE INDICA, TODA VEZ, QUE DE CONFORMIDAD CON EL DIVERSO 1069 PÁRRAFO TERCERO DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LOS AUTORIZADOS NO PUEDEN SUSTITUIR O DELEGAR FACULTADES A UN TERCERO, Y TODA VEZ QUE LA PARTE DEMANDADA NO SEÑALÓ DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES ANTE ESTE TRIBUNAL CON FUNDAMENTO EN EL 1070 DEL CODIGO DE COMERCIO, LAS NOTIFICACIONES, AUN LAS DE CARÁCTER PERSONAL, INCLUSIVE LAS PENDIENTES POR REALIZARSE, SE LE HARÁN POR CONDUCTO DEL BOLETIN JUDICIAL DEL ESTADO. <br> NOTIFÍQUESE. <br> LISTADO 28/05/09. PUBLICADO 01/06/09. <br> SURTE EFECTOS 02/06/09. <br> ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL EN FECHA 25/05/09 <br> DESIGNA MAGISTRADO PONENTE AL LICENCIADO RAÚL GONZALEZ ARIAS DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 39 FRACCION VI DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. NOTIFIQUESE <br> LISTADO 28/05/09. <br> publicado 01/06/09. <br> SURTE EFECTOS 02/06/09. <br> ASIGNADO A SECRETARIO PROYECTISTA PARA ESTUDIO Y ELABORACION DE PROYECTO. |
| :---: | :---: |
| 441/2009 | RELATIVO AL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA EN CONTRA DE SENTENCIA DEFINTTIVA DE FECHA 30 DE ENERO DE 2009, DICTADA POR EL JUEZ NOVENO CIVIL DE TIJUANA, DENTRO DEL EXPEDIENTE 891/2007, JUICIO ORDINARIO CIVIL, PROMOVIDO POR ARTURO RAMÍREZ MENDOZA EN CONTRA DE ZEFERINO GÓMEZ SÁNCHEZ. <br> INICIADO EN 30/05/09. <br> REMITIDO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA MEDIANTE OFICIO DEL C. JUEZ NATURAL NO. 602/2009, DE FECHA 27/02/09, RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR EL 03/03/09. |




```
NOTIFIQUESE.
LISTADO 27/05/09.
PUBLICADO 29/05/09.
SURTE EFECTOS 01/06/09.
ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL
EN FECHA 22/05/09.
DESIGNA MAGISTRADO PONENTE AL LIC. RAUL
GONZALEZ ARIAS, LO, ANTERIOR DE
CONFORMIDAD CON EL DIVERSO }39\mathrm{ FRACCIÓN
VI DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.
LISTADO 27/05/09
PUBLTCADO 29/05/09
SURTE EFECTOS 01/06/09.
ASIGNADO A SECRETARIO PROVECTISTA
PARA SU ESTUDIO Y ELABORACION DE
PROYECTO.
```

NOTA: Cabe destacarse que este apartado esta a cargo para su manejo la Secretaría General o a la Sección de Amparos del Tribunal Superior de Justicia del Tribunal Superior de Justicia del Estado.
CONCLUSIONES DE LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL Y
ADMINISTRATIVA QUE PRESENTA LAPONENCIA EN INSPECCIÓN:

La ponencia a cargo del C. Magistrado Licenciado Raúl González Arias, presenta significativa carga de trabajo con resultados y estadisticas positivas, observándose que difieren sus datos reales, con los que maneja el Departamento de Informática, haciéndose necesaria la regularización y actualización de los mismos, a la mayor brevedad posible, en aras de que se establezca en el Poder Judicial de Baja California un sistema de informática moderno y confiable. Persistiendo el Magistrado cuya Ponencia es revisada, que los datos que proporcionó el Departamento de Informática para efectos de la presente visita ordinaria de inspección, no coinciden con el trabajo real que realizó la Ponencia durante el periodo que comprende la revisión en turno.

Siendo las quince horas del día de hoy martes nueve de Junio del año en curso y con la anuencia del C. Magistrado en revisión, se concluye la última etapa de la visita ordinaria de inspección autorizada por el H . Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado.

Durante el tiempo en que se desarrolló la visita ordinaria de inspección se puede concluir lo siguiente:
$\checkmark$ No se presentó ninguna queja en contra de servidores públicos adscritos a la Sala.
$\checkmark$ Se desarrolla actividad de manera nommal con instalaciones ordenadas.
$\checkmark$ Buena disposición para el desahogo de la inspección.

Leído que fue el contenido de la presente acta, y en el uso de la voz los CC. MAGTSTRADOS LUCENCIADA OLMPIA ANGELES CHACÓN, LTCENCLADOS MARCO ANTONIO LOPEZ MAGAÑ Y RAUL GONZALEZ ARMAS, integrantes están de acuerdo con todos y cada uno de los puntos insertos en la misma; además de estar conforme en los términos y las observaciones que ya tiene expuestas y definidas en el cuerpo del presente documento.

Con 10 anterior se da por concluida la presente acta circunstanciada de la visita ordinaria de inspección practicada, siendo las QUINCE HORAS DEL DIA NUEVE DE JUNIO DE DOS MIL MUEVE, y previa lectura firman para constancia quienes en ella intervinieron, los CC. MAGISTRADOS LICENCIADOS OLTMPIA ÁNGELES CHACÓN, MARCO AMTONYO LÓPEZ MAGANA Y RAUL GONZÁLEZ Artas, así como la Consejera Presidenta de la Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura LICENCLADA ELVA REGINA IMMENEZ CASTMLLO.


LIC. MARCO ANTONYO LÓpez MAGAÑA
Magistrado

LC. RAÚ GONZALEZ ARIAS


LIC. WALTER RIEDEL BAROCIO Visitador enMateria Civil


[^0]:    C. c. p. Magismados Segmda Sala del Tribunal Superion de Justicia. Lic. Raul Gonzalez Armas Lic. Ohmpia Angeles Chacon y Lic. Maro Antomes Iopez Magana.
    C. c. p. Visitaduria CiviL.- Archavo.

